

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy zamówienia publicznego ZRGo.271.7.2021 na „Przebudowę oczyszczalni ścieków w Gronowie Elbląskim”

**TREŚĆ ZAPYTANIA SKIEROWANEGO DO ZAMAWIAJĄCEGO
I WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Na podstawie art. 284 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnienia o następującej treści i informuje o tym wszystkich zainteresowanych.

Treść pytania oraz treść udzielanego wyjaśnienia brzmi następująco:

PYTANIE 1

1. Ze względu na przedłużające się okresy wydawania decyzji środowiskowych, z czym spotykamy się w ostatnich latach na wielu kontraktach w formule projektuj i buduj, oraz brak możliwości zobowiązania się do uzyskania wymaganych decyzji wraz z pozwoleniem na budowę w ciągu 8 miesięcy od podpisania umowy, mimo dochowania należytej staranności Wykonawcy, **zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z kar umownych za dotrzymanie terminu Etapu I.**

W innym wypadku Wykonawca musiałby uwzględnić w kosztach Oferty wysokie ryzyko związane z przekroczeniem terminu realizacji Etapu I, co spowodowałoby zwiększenie ceny ofertowej.

ODPOWIEDŹ 1

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z kar umownych.

PYTANIE 2

2. Wnosimy o rezygnację z kar umownych za dotrzymanie terminu Etapu II.

Wykonawca nie zna daty podpisania umowy. Ponadto mimo dochowania należytej staranności w opracowaniu dokumentów do decyzji administracyjnych, nie ma wpływu na ostateczną datę wydania decyzji administracyjnych, a co za tym idzie na możliwość rozpoczęcia robót budowlanych będących przedmiotem zamówienia w Etapie II w terminie pozwalającym na zakończenie robót do 30.04.2023.

ODPOWIEDŹ 2

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z kar umownych .

PYTANIE 3

3. W przypadku, gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na rezygnację z kar, prosimy o zmianę treści § 14. ust.1a):

„za zwłokę w wykonaniu przedmiotu mowy z winy Wykonawcy w wysokości 0.1 % wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień zwłoki, liczony od terminu określonego w § 4,”

na następującą:

„za zwłokę w wykonaniu przedmiotu mowy z winy Wykonawcy w wysokości 0.01 % wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień zwłoki, liczony od terminu realizacji Etapu II określonego w § 4,”

Sankcja w postaci kary umownej w wysokości 0,1% Wynagrodzenia jest zbyt dotkliwa z uwagi na fakt, iż termin realizacji zadania uzależniony jest od wielu czynników na które Wykonawca nie ma wpływu. Przyjmuje się, iż w takich sytuacjach wysokość kary umownej nie powinna przekroczyć 0,01% i o taką zmianę wnioskuje Wykonawca.

ODPOWIEDŹ 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych.

PYTANIE 4

4. Dotyczy płatności wynagrodzenia w transzach.

Ze względu na brak możliwości określenia terminu zakończenia Etapu I, w tym pozyskania decyzji administracyjnych, a co za tym idzie również terminu zakończenia realizacji Etapu II prosimy o rezygnację z określenia dat granicznych wypłaty transz.

Jednocześnie z uwagi na możliwość i chęć prowadzenia części robót budowlanych - nie wymagających pozwolenia na budowę – w oparciu o zgłoszenie, a więc przed zakończeniem Etapu I, wnioskujemy o wprowadzenie możliwości rozliczania robót z Wykonawcą fakturami częściowymi na podstawie protokołów zaawansowania w okresach miesięcznych.

Wnioskujemy również, by ostatnia transza odpowiadała wartością karze za odstąpienie od umowy, czyli 10% wynagrodzenia Wykonawcy.

W związku z powyższą argumentacją wnioskujemy o zastąpienie niżej przytoczonego fragmentu treści § 8. ust.7.:

„7. Zamawiający przewiduje wypłatę wynagrodzenia Wykonawcy w następujących transzach :

1) ETAP I :

do dnia2022r. - zł brutto (wartość nie większa niż 5 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego powyżej),

2) ETAP II:

wartość ETAPU II zł brutto (co stanowi 95 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego powyżej, zgodnie z podziałem:

a) do dnia 31.12.2022r. - do ok.73,75 % wartości ETAPU II,

b) ok. 26,25 % wartości ETAPU II po dokonaniu odbioru końcowego robót.

Z tym, że wypłata wynagrodzenia za wykonanie częściowego przedmiotu umowy w 2022r. nie może przekroczyć kwoty 2.994.662,00 zł brutto”

następująco:

„Zamawiający przewiduje wypłatę wynagrodzenia Wykonawcy w następujący sposób:

- do 5% wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego w par. 8 ust. 1 umowy za wykonanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę – Etap 1;

- do 85% wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego w par. 8 ust. 1 umowy na podstawie faktur częściowych na podstawie protokołów zaawansowania w okresach miesięcznych;

- pozostała część wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego w par. 8 ust. 1 umowy po dokonaniu odbioru końcowego robót.

Z tym, że wypłata wynagrodzenia za wykonanie częściowego przedmiotu umowy w 2022 r. nie może przekroczyć kwoty 2.994.662,00 zł brutto”

W związku powyższym wnioskujemy, by § 8. ust.1. ograniczyć do pierwszego zdania i nadać mu treść:

„Za wykonanie przedmiotu umowy ustala się wynagrodzenie ryczałtowe w kwocie zł brutto (słownie:,/100), tj. netto: zł powiększony o należny podatek VAT zł.”

ODPOWIEDŹ 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości i terminu płatności transz.

PYTANIE 5

5. Dotyczy umowy - postanowień § 2 ust. 1 pkt. 1) oraz ust. 3 – Prosimy o ujednoczenie terminu, w którym Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia Zamawiającemu Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego. W obecnym brzmieniu zapisów Wykonawca winien przedstawić przedmiotowy dokument przed podpisaniem Umowy z Zamawiającym (§ 2 ust. 3) oraz w ciągu 14 dni od podpisania Umowy (§ 2 ust. 1 pkt 1)).

Proponujemy zmianę dotychczasowej treści § 2 ust. 3:

„Przed podpisaniem umowy Wykonawca obowiązany jest opracować i przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji Harmonogram Rzeczowo–Finansowy prac projektowych i wszystkich planowanych do wykonania robót w rozbiciu na branże i rodzaje robót, termin ich wykonania oraz wartość zgodną z ofertą Wykonawcy i warunkami płatności Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do aktualizowania Harmonogramu.”

w następujący sposób:

„Wykonawca obowiązany jest w ciągu 14 dni od dnia podpisania umowy opracować i przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji Harmonogram Rzeczowo–Finansowy prac projektowych i wszystkich planowanych do wykonania robót w rozbiciu na branże i rodzaje robót, termin ich wykonania oraz wartość zgodną z ofertą Wykonawcy i warunkami płatności Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do aktualizowania Harmonogramu.”

ODPOWIEDŹ 5

§ 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie „Wykonawca obowiązany jest w ciągu 14 dni od dnia podpisania umowy opracować i przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji Harmonogram Rzeczowo–Finansowy prac projektowych i wszystkich planowanych do wykonania robót w rozbiciu na branże i rodzaje robót, termin ich wykonania oraz wartość zgodną z ofertą Wykonawcy i warunkami płatności Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do aktualizowania Harmonogramu.”

W załączeniu projekt umowy po zmianach.

PYTANIE 6

6. Dotyczy umowy - postanowień § 6 ust. 14 – Wnosimy o skrócenie okresu przewidzianego na wniesienie przez Zamawiającego sprzeciwu do poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy podwykonawczej do maksymalnie 5 dni. Z uwagi na bardzo krótki okres realizacji robót budowlanych objętych zadaniem inwestycyjnym każda zwłoka w możliwości wprowadzenia firm podwykonawczych może spowodować zagrożenie w terminowym zakończeniu zadania. Chcielibyśmy podkreślić, iż Zamawiający zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 11 Umowy jest uprawniony do wniesienia pisemnych, uzasadnionych zastrzeżeń do projektu przedmiotowej umowy podwykonawczej również w terminie 10 dni od daty otrzymania projektu, a Wykonawca ma obowiązek je uwzględnić. W naszej ocenie 5 dniowy termin jest w zupełności wystarczający do oceny czy Wykonawca wypełnił obowiązek uwzględnienia ewentualnych korekt Zamawiającego w treści podpisanej umowy podwykonawczej.

ODPOWIEDŹ 6

§ 6 ust. 14 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający w terminie do 5 dni od doręczenia mu kopii umowy o podwykonawstwo może zgłosić sprzeciw do treści tej umowy. Jeżeli tego nie uczyni, oznaczać to będzie akceptację umowy o podwykonawstwo”. W załączeniu projekt umowy po zmianach.

PYTANIE 7

7. Dotyczy umowy - postanowień § 6 ust. 15 lit. e) Umowy - Wnosimy o wykreślenie wymienionego pkt. z uwagi na fakt, iż zapis w dotychczasowym brzmieniu bezzasadnie ingeruje w podstawową zasadę jaką jest swoboda kształtowania umów z podwykonawcami. Kwestie zobowiązań umownych, nie obarczonych wymogami ogólnie obowiązujących przepisów prawa w tym

ustawy Prawo Zamówień Publicznych leżą w wyłącznej gestii Wykonawcy i Zamawiający nie ma żadnego uprawnienia do ingerowania w tą swobodę kształtowania postanowień umownych.

ODPOWIEDŹ 7

Zamawiający wykreśla w § 6 ust. 15 lit. e). W załączeniu projekt umowy po zmianach.

PYTANIE 8

8. Dotyczy postanowień § 7 ust. 7 – Wnosimy o zmianę przedmiotowego ustępu tak aby polecenia i instrukcje Zamawiającego (w tym inspektorów nadzoru) przyjęły charakter pisemny lub każdorazowo były dodatkowo potwierdzane w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

ODPOWIEDŹ 8

§ 7 ust. 7 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zastosuje się do wszelkich poleceń i instrukcji Zamawiającego, w tym inspektorów nadzoru wszystkich branż, które są zgodne z prawem obowiązującym w Polsce. Polecenia i instrukcje Zamawiającego (w tym inspektorów nadzoru) będą miały charakter pisemny lub każdorazowo będą potwierdzane w formie pisemnej pod rygorem nieważności”. W załączeniu projekt umowy po zmianach.

PYTANIE 9

9. Dotyczy postanowień § 11 ust. 11 – wnosimy o zmianę terminu, w którym Wykonawca zobligowany jest do przedłużenia ważności wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w przypadku konieczności przedłużenia terminu jej realizacji. Wykonawca powinien być zobligowany do przedłużenia dotychczasowego lub wniesienia nowego zabezpieczenia **w dniu zawarcia (podpisania przez Strony) Aneksu do Umowy**, tj. w terminie tożsamym jak przy zawarciu Umowy **lub najpóźniej w terminie 14 dni od daty jej podpisania**. Ewentualna zgoda towarzystwa ubezpieczeniowego na dokonanie aktualizacji dotychczas obowiązującego zabezpieczenia może być uwarunkowana koniecznością uprzedniego przedstawienia przez Wykonawcę podpisanego przez Strony Aneksu do Umowy (konkretnie ustalone a nie abstrakcyjne terminy zakończenia zobowiązań gwarancyjnych).

ODPOWIEDŹ 9

§ 11 ust. 11 otrzymuje brzmienie: „ W sytuacji, gdy wystąpi konieczność przedłużenia terminu realizacji umowy Wykonawca najpóźniej w dniu zawarcia (podpisania przez Strony) aneksu do umowy zobowiązany jest do przedłużenia terminu ważności wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, albo jeśli nie jest możliwe, do wniesienia nowego zabezpieczenia, na warunkach zaakceptowanych przez Zamawiającego, na okres wynikający z aneksu do umowy”. W załączeniu projekt umowy po zmianach.

PYTANIE 10

10. Dotyczy postanowień § 12 ust. 1 – prosimy o uzupełnienie treści ustępu 1 tak aby wynikało z niej, iż Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji **„na wykonany przedmiot Umowy”**.

ODPOWIEDŹ 10

§ 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji na wykonany przedmiot umowy na okres miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego”. W załączeniu projekt umowy po zmianach.

PYTANIE 11

11. Dotyczy postanowień § 12 ust. 8 – Wnosimy o zmianę zapisów tak aby treść ust. 8 przyjęła następujące brzmienie: **„Zamawiający ma prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych w sytuacji, gdy poniesiona szkoda przewyższa zastrzeżoną karę umowną jednak nie więcej niż do wartości części przedmiotu Umowy, w której wystąpiła wada”**

ODPOWIEDŹ 11

§ 12 ust. 8 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający ma prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych w sytuacji, gdy poniesiona szkoda przewyższa zastrzeżoną karę umowną jednak nie więcej niż do wartości części przedmiotu Umowy, w której wystąpiła wada”. W załączeniu projekt umowy po zmianach.

PYTANIE 12

12. Dotyczy postanowień § 14 ust. 1 pkt. 2) – Wnosimy o dokonanie zmiany treści ustępu tak aby została zachowana równowaga Stron w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

Dotychczasowa treść: „Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty Wykonawcy kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy w wysokości 10 % łącznego wynagrodzenia brutto; kara nie przysługuje, jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn określonych w § 13 ust. 2 oraz ust. 3 niniejszej umowy”.

Zmieniona treść przyjmie następujące brzmienie: „Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty Wykonawcy kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto; kara nie przysługuje, jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn określonych w § 13 ust. 2 oraz ust. 3 niniejszej umowy.”

ODPOWIEDŹ 12

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

PYTANIE 13

13. Dotyczy postanowień § 14 ust. 3 – Wnosimy o dokonanie zmiany treści ustępu tak aby po zmianie otrzymała następujące brzmienie:

„Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego zastrzeżone kary umowne na zasadach ogólnych. Całkowita odpowiedzialność Stron na podstawie niniejszej Umowy z jakiegokolwiek tytułu związanego z zawarciem, wykonaniem lub niewykonaniem Umowy, w tym odszkodowań nie może przekroczyć równowartości 50% Wynagrodzenia umownego netto. Powyższy limit nie obejmuje szkód wyrządzonych przez Wykonawcę z winy umyślnej. Żadna ze Stron Umowy nie będzie zobowiązana do zapłaty odszkodowania drugiej Stronie za jakiegokolwiek szkody w postaci utraconych korzyści lub zysków oraz straty produkcyjne, wynikowe i szkody pośrednie.”

Wykonawca pragnie wskazać, iż zgodnie z obowiązującym orzecznictwem kara umowna nie może mieć charakteru abstrakcyjnego, już w momencie powstania zobowiązania pomiędzy stronami (stosunku prawnego w postaci podpisanej Umowy) Wykonawca powinien być w pełni świadomy zakresu i wysokości ewentualnych sankcji powstałych w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy.

ODPOWIEDŹ 13

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

PYTANIE 14

14. Dotyczy postanowień pkt 2.4.14 „Próby częściowe i końcowe” PFU.

Z uwagi na fakt, iż projekt umowy załączonej przez Zamawiającego w dokumentach przetargowych nie przewiduje konieczności uzyskania przez Wykonawcę w ramach wykonania przedmiotu Umowy Świadectwa Przejęcia wnosimy o:

- a) dodanie podpunktu n do § 10 ust.2 pkt 5: „protokół pozytywnego zakończenia Próby eksploatacyjnej”;
- b) usunięcie z zapisów pkt 2.4.14 „Próby częściowe i końcowe” PFU tego pojęcia.

Dotychczasowe brzmienie: „Pozytywny wynik eksploatacji próbnej będzie dla Wykonawcy podstawą do wystąpienia o wystawienie Świadectwa Przejęcia.”

Data podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego i wystawienia Świadectwa Przejęcia przez Zamawiającego będzie datą zakończenia i przejęcia Robót wynikającą z umowy z Wykonawcą.

Pozytywne wyniki Prób Końcowych prowadzonych zgodnie z wymaganiami PFU są warunkiem koniecznym Przejęcia Robót przez Zamawiającego. Po ich pozytywnym zakończeniu Zamawiający wydaje Świadectwo Przejęcia dla całości Robót.”

Pkt. 2.4.14 PFU po zmianie przyjmie następujące brzmienie:

„Pozytywny wynik eksploatacji próbnej będzie dla Wykonawcy podstawą do wystąpienia o wystawienie protokołu odbioru końcowego.

Data podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego przez Zamawiającego będzie datą zakończenia i przejęcia Robót wynikającą z umowy z Wykonawcą.

Pozytywne wyniki Prób Końcowych prowadzonych zgodnie z wymaganiami PFU są warunkiem koniecznym Przejęcia Robót przez Zamawiającego. Po ich pozytywnym zakończeniu Zamawiający wydaje protokół odbioru końcowego.”

ODPOWIEDŹ 14

Zgadzamy się z uwagą Wykonawcy i na proponowane przez Wykonawcę zmiany umowy. Przez Świadectwa Przejęcia Zamawiający rozumie Protokół odbioru końcowego. W załączeniu projekt umowy po zmianach.

PYTANIE 15

15. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje zakres określony w PFU pkt 1.2. „Zakres przedmiotu zamówienia” jako Etap I, tj. oczyszczalnię o przepustowości Qśrd =175 m3/d oczyszczającą ścieki z Gronowa Elbląskiego.

ODPOWIEDŹ 15

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia obejmuje zakres określony w PFU pkt 1.2. „Zakres przedmiotu zamówienia” jako Etap I, tj. oczyszczalnię o przepustowości Qśrd =175 m3/d oczyszczającą ścieki z Gronowa Elbląskiego.

PYTANIE 16

16. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje rozbiórki jedynie obiektów kolidujących z nowymi lub rozbudowanymi obiektami.

ODPOWIEDŹ 16

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia obejmuje rozbiórki jedynie obiektów kolidujących z nowymi lub rozbudowanymi obiektami.

PYTANIE 17

17. Dotyczy PFU pkt 1.4. „Ogólne właściwości funkcjonalno-użytkowe”.

W ww. fragmencie PFU napisano: „*W wyniku realizacji Kontraktu ma nastąpić (...) poprawa stanu technicznego i trwałości istniejących konstrukcji budowlanych poprzez wykonanie gruntownych prac remontowych*”.

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje poprawy stanu technicznego i trwałości innych obiektów niż stróżówka i inne obiekty modernizowane, rozbudowywane lub przebudowywane na potrzeby projektowanej oczyszczalni kontenerowej.

ODPOWIEDŹ 17

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje poprawy stanu technicznego i trwałości innych obiektów niż stróżówka i inne obiekty modernizowane, rozbudowywane lub przebudowywane na potrzeby projektowanej oczyszczalni kontenerowej.

PYTANIE 18

18. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia

- obejmuje wymianę i ocieplenie poszycia dachowego, wymianę stolarki, ocieplenie elewacji stróżówki, tak by stan techniczny odpowiadał aktualnym przepisom dot. współczynnika przenikania ciepła;
- nie obejmuje remontu pomieszczeń i instalacji wewnętrznych stróżówki.

Z informacji uzyskanych podczas wizji lokalnej wynika, że istniejący budynek stróżówki jest po gruntownym remoncie pomieszczeń.

ODPOWIEDŹ 18

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje remontu pomieszczeń i instalacji wewnętrznych stróżówki.

Wykonawca w ramach zamówienia ma przeprowadzić remont stróżówki, tak by stan techniczny odpowiadał aktualnym przepisom dot. współczynnika przenikania ciepła.

PYTANIE 19

19. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wymiany lamp oświetlenia zewnętrznego oczyszczalni na LED, a jedynie wykonanie oświetlenia zewnętrznego dla budowanej oczyszczalni kontenerowej. Z informacji uzyskanych podczas wizji lokalnej wynika, że aktualne oświetlenie oczyszczalni jest po modernizacji.

ODPOWIEDŹ 19

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wymiany istniejącego oświetlenia zewnętrznego oczyszczalni na LED.

PYTANIE 20

20. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje przebudowy lub modernizacji istniejącej stacji trafo, a jedynie podłączenie nowych kabli zasilających oczyszczalnię.

ODPOWIEDŹ 20

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje przebudowy lub modernizacji istniejącej stacji trafo.

PYTANIE 21

21. Prosimy o potwierdzenie, że wymieniona w PFU pkt 1.5.1.2 „System sterowania obiektem” Sterownia Główna oraz wymieniona w PFU w pkt 1.6.1.3 „Wytyczne sterowania” Centralna Dyspozytornia oznacza istniejące pomieszczenie Stróżówki, w której zostanie zainstalowana nowa stacja operatorska SCADA.

ODPOWIEDŹ 21

Przez pojęcie Sterownia Główna oraz Centralna Dyspozytornia Zamawiający rozumie pomieszczenie stróżówki.

PYTANIE 22

22. W PFU pkt 1.2.1. „Projektowanie”, na str.10, napisano:

„Zamawiający wymaga, aby rozwiązania projektowe oraz sposób prowadzenia robót zapewniał utrzymanie ruchu i eksploatacji na wszystkich istniejących obiektach i przewodach oczyszczalni oraz zapewnione były właściwe parametry w zakresie ścieków i osadów.”

a) Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje eksploatacji istniejącej oczyszczalni ścieków w czasie realizacji Umowy. Bieżącą eksploatację będzie prowadził personel Zamawiającego.

Rozumiemy natomiast, że rozwiązania projektowe oraz sposób prowadzenia robót będą uzgadniane z Zamawiającym tak, by nie zakłócać eksploatacji istniejącej oczyszczalni lub w razie konieczności ograniczyć do minimum chwilowe zakłócenia (np. na czas przełączenia istniejącej instalacji na nową oczyszczalnię kontenerową). Tego typu praktyka jest normalna dla inwestycji polegających na przebudowie działających zakładów.

b) Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie odpowiada za parametry ścieków i osadów istniejącej oczyszczalni ścieków, chyba że na skutek prowadzonych robót Wykonawcy dojdzie do przekroczeń parametrów wymaganych pozwoleniem wodnoprawnym.

ODPOWIEDŹ 22

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje eksploatacji istniejącej oczyszczalni ścieków. Wykonawca nie odpowiada za niedotrzymanie parametrów ścieków oczyszczonych, o ile przekroczenia parametrów nie nastąpią na skutek działań Wykonawcy.

Wójt Gminy