

**Protokół Nr XX/2026
z Sesji Rady Gminy Gronowo Elbląskie
z dnia 3 czerwca 2026 roku**

Rozpoczęcie obrad sesji godz. 10⁰⁰

Zakończenie obrad sesji godz. 12¹⁰

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Lista obecności Radnych Gminy - **[załącznik Nr 1]**

Lista obecności Sołtysów - **[załącznik Nr 2]**

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Otwieram XX Sesję Rady Gminy Gronowo Elbląskie. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Witam: Wójta Gminy, Skarbnika Gminy, Kierownika ZRGo, Sekretarza Gminy, Kierownika GOPS, Kierownika III Rewiru Dzielnicowych, Radnego Powiatu, Radnych, Sołtysów oraz mieszkańców.

Na ogólny stan 15 Radnych, zgodnie z listą obecności obecnych było 15 Radnych, zatem Rada Gminy Gronowo Elbląskie mogła podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz - Poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do zawiadomienia o zwołaniu Sesji Rady Gminy, Radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Gminy. Przypomniał również, że obrady Rady Gminy Gronowo Elbląskie są nagrywane, a retransmisja z obrad sesji znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Gronowo Elbląskie. W tym miejscu odczytał porządek obrad.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z bieżącej działalności.
4. Rozpatrzenie Raportu o Stanie Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok.
 - 4.1. debata nad raportem,
 - 4.2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie wotum zaufania (**Druk Nr 34/26**).
5. Sprawozdanie Wójta Gminy Gronowo Elbląskie z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2025 rok.
 - 5.1. odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gronowo Elbląskie sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za rok 2025,
 - 5.2. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok,
 - 5.3. dyskusja nad sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok,
 - 5.4. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok (**Druk Nr 35/26**).
6. Udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok.
 - 6.1. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy za 2025 rok,

- 6.2. zapoznanie Radnych z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
- 6.3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok **(Druk Nr 36/26)**.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 7.1. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026 - 2045 **(Druk Nr 39/26)**,
 - 7.2. zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026 **(Druk Nr 40/26)**,
 - 7.3. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gronowo Elbląskie, w miejscowości Jegłownik, Nowy Dwór Elbląski **(Druk Nr 37/26)**,
 - 7.4. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gm. Gronowo Elbląskie, miejscowości Wikrowo 3a **(Druk Nr 38/26)**.
8. Informacje i komunikaty.
 - 8.1. Podjęcie dyskusji oraz rozpatrzenie możliwości zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Gronowo Elbląskie na współfinansowanie remontu drogi powiatowej nr 1122N w miejscowości Rozgart.
 - 8.2. Przedłożenie raportu z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii i efektów jego realizacji za rok 2025.
9. Informacja o sporządzeniu protokołu Nr XIX/2026 z Sesji Rady Gminy Gronowo Elbląskie.
10. Zakończenie sesji.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy z bieżącej działalności.

Wójt Gminy Marcin Ślęzak przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności [załącznik Nr 3].

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

4.1. debata nad raportem

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – W dniu 27 maja 2026 roku Wójt Gminy Gronowo Elbląskie, wykonując obowiązek wynikający z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, przedłożył Radzie Gminy Raport o Stanie Gminy Gronowo Elbląskie za rok 2025 **[załącznik Nr 4]**. Dokument ten stanowi podsumowanie działalności Wójta w minionym roku oraz przedstawia najważniejsze informacje dotyczące funkcjonowania naszej gminy. Obejmuje on między innymi realizację inwestycji, wykonywanie zadań publicznych, działalność jednostek organizacyjnych gminy, sytuację finansową samorządu, a także działania podejmowane na rzecz mieszkańców. Raport pozwala spojrzeć całościowo na rozwój Gminy Gronowo Elbląskie w roku 2025, wskazując zarówno osiągnięte rezultaty, jak i wyzwania, przed którymi stoi nasz samorząd. Stanowi również podstawę do przeprowadzenia debaty oraz dokonania oceny działalności organu wykonawczego gminy. Pragnę przypomnieć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami mieszkańcy gminy mieli możliwość udziału w debacie nad Raportem o Stanie Gminy. Warunkiem uczestnictwa było złożenie do Przewodniczącego Rady Gminy pisemnego zgłoszenia popartego podpisami co najmniej 20 mieszkańców, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzisiejszą sesję. Informuję, że w wyznaczonym terminie żadne zgłoszenie nie wpłynęło. W związku z powyższym otwieram debatę nad Raportem o Stanie Gminy Gronowo Elbląskie za rok 2025. Zapraszam Państwa Radnych do zabierania głosu, przedstawiania swoich opinii, uwag oraz wniosków dotyczących przedłożonego raportu. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Radna Joanna Urbaniak – Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, może w trybie formalnym nie wpłynął żaden głos od mieszkańca naszej gminy, ale dostałam e-maila

z prośbą o poruszenie kilku kwestii właśnie w tym punkcie, więc chciałabym przekazać tutaj te informacje, które otrzymałam, w zasadzie pytania. Wiem, że tryb nie jest może na debatę, ale myślę, że zainteresowanie społeczne jest tak duże, że pewnie Pan Wójt też będzie mógł się do tych kwestii odnieść. Zresztą mówiłam Panu, który do mnie napisał, że te tematy dość często są poruszane, dopytujemy o nie często, bo jako Radni też jesteśmy żywo zainteresowani realizacją tych projektów, a chodzi o modernizację boiska i były budynek przedszkola w Gronowie Elbląskim. Kiedy zostaną zrealizowane te projekty? Tu mówiłam, że kwestia dofinansowania, że gmina projektowo jest przygotowana od dłuższego czasu, więc może tu będzie możliwość, żeby Pan Wójt powiedział czy gdzieś już jest jakaś perspektywa czasowa, czy pojawia się już jakieś światło co do realizacji? Trzeci temat, który mieszkaniacze poruszył, to jest kwestia dotacji na usuwanie azbestu. Zauważył i faktycznie trafnie, że realizacja zgodnie z programem i dopłata w ubiegłym roku była niewielka, bo wynosiła ponad 3 000,00 zł, chociaż na ten cel zaplanowanych było 30 000,00 zł. Może warto byłoby pochylić się nad tematem, tak jak to zrobiliśmy w poprzedniej kadencji, jeśli chodzi o dotację do wymiany pieców, gdzie faktycznie zmiana kwoty dotacji i podwyższenie jej wtedy o 100% spowodowało większe zainteresowanie i faktycznie, gdzieś tam realne wsparcie. Ja w pełni popieram ten wniosek mieszkańca. Uchwała dotycząca usuwania azbestu była podejmowana w 2015 roku. Fakt jest faktem, że dofinansowanie 85% kosztów, ale dookreślone tą kwotą nie więcej niż 800,00 zł może na tamte realia było dość atrakcyjne. Teraz wiem, że te realia cenowe w ciągu tych 11 lat uległy dużym zmianom i może faktycznie, jeżeli jest takie uwarunkowanie prawne, które pozwalałoby jeszcze zwiększyć kwotę czy procent dofinansowania, wiemy, że są to specjalistyczne usługi, które muszą zostać zrealizowane przy tego typu pracach, to może byśmy mogli też się pochylić, żeby faktycznie zainteresowanie tym programem i realne korzyści dla mieszkańców, którzy usunęliby te szkodliwe elementy były faktycznie większe, więc tak jak mówię, również podpinam się do tego wniosku mieszkańca i obiecałam, że pochylimy się nad tą kwestią. Jeśli chodzi o moje uwagi co do raportu o stanie gminy, to cieszy fakt, bo w tych zadaniach inwestycyjnych zresztą to, co od wielu lat przeważa, to kwestie związane z modernizacją dróg i to, jak się faktycznie zebrało w większą całość i te wszystkie inwestycje, to jest ich naprawdę dużo. Oczywiście chciałoby się jeszcze więcej, bo tych potrzeb mamy bardzo dużo, ale myślę, że małymi krokami tutaj dużo tych dróg gminnych, również w ramach funduszy sołeckich czy środków zewnętrznych, udaje się krok po kroku realizować i myślę, że to jest dobry kierunek na dalsze działania. Bardzo się cieszę również, że gmina wykorzystala szanse dotyczące dofinansowania związanego z poprawą szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Wiele samorządów, akurat wiem, jaki miało problem z wykorzystaniem tych środków z programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Było bardzo mało czasu na realizację tych środków na te zakupy. Wiem, jakie były problemy z dostawami tych sprzętów, więc tym bardziej cieszę się, że skorzystaliśmy jako samorząd i gdzieś tam też myślę małymi krokami, bo wiemy, że Pan Wójt podpisał kolejną umowę dofinansowania na ten rok, że będą te środki kolejne realizowane. Do tego dochodzą oczywiście środki, którymi dysponują Ochotnicze Straże Pożarne i też to dofinansowanie gdzieś, doposażenie tych naszych jednostek jest widoczne. Na pewno też mówiąc o szeroko rozumianym bezpieczeństwie, to bezpieczeństwo przeciwpowodziowe i myślę, że nasza gmina też została zauważona dzięki aktywności Pana Wójta. Wiem, że wiele osób dowiedziało się, że jest problem w naszej gminie, w gminach sąsiadujących i że trzeba w końcu się pochylić nad tym problemem i te kwestie przeciwpowodziowe gdzieś pomału są zauważalne na szczeblu nie tylko regionalnym, ale i ogólnokrajowym i myślę, że tutaj te działania są bardzo dobre. Dziękuję bardzo.

Radny Aleksander Lewicki – Ja może trochę z innej strony. Chciałem się pochylić nad demografią w naszej gminie. Pamiętam, że jak tutaj zaczynałem swoją pracę, to w 2001 roku było ponad 5 000 osób, a teraz jest 4 694, czyli kilkaset osób mniej mieszka w gminie. Nie wiem, jaki to jest powód, ale dobry kierunek jest taki, że zmieniamy ten Plan Zagospodarowania Przestrzennego, że będzie można budować więcej i tych mieszkańców może przybędzie. Druga sprawa to jest sprawa szkół. Byłem zaskoczony, jak zobaczyłem, że

w Jegłowniku w jednej klasie jest 8 osób i w dwóch po 12, więc tutaj olbrzymie koszty, jeśli chodzi o utrzymanie budynków i utrzymanie kadry, a niestety tych uczniów jest coraz mniej i to też trochę niepokoi. Może się to poprawi, może trochę za blisko Elbląg leży, tam wiele osób pewno swoje dzieci wozi. No i oprócz tego chciałem się zastanowić też nad tym programem 800+. U nas to nie działa. Pięć zasiłków chyba wypłaciliśmy w 2025 roku. To jest naprawdę mało, a zmarły 22 osoby, a już oprócz tego tych, którzy wyjechali, to też nie wiadomo ile. Także nie wiem czy można coś zrobić, żeby tych ludzi przybyło w naszej gminie, ale mi się wydaje, że dobry kierunek właśnie, to zmiany w Planie Zagospodarowania Przestrzennego i tutaj ukłon w stronę Pana Wójta i Pani Urbanistki, że te zmiany następują i myślę, że to się polepszy.

Radny Marcin Kowalski – Cieszy mnie to, że nie przekraczamy tego progu, bo mamy 38% zadłużenia, co jest w miarę dobrym współczynnikiem. Jak Pani Skarbnik powiedziała, widełki są do 65%, także balansujemy, więc trzeba być czujnym i przyglądać się każdej złotówce.

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Raport o stanie gminy rzeczywiście odzwierciedla w sposób rzeczywisty to, co się nam udało zrobić, to jakie mamy plany na przyszłość, a także odzwierciedla albo uwypukla to, czego się nie udało jeszcze do końca zrobić, ale co mamy w planach, ponieważ mając na względzie, i tutaj Pani Radna Joanna Urbaniak zauważyła, w mnogości obowiązków, to są te potrzeby inwestycyjne w ujęciu drogowym i one są rzeczywiście bardzo trudne. Czasami trudne do oszacowania, czasami trudne do wzięcia pod uwagę, bo nam się wydaje nawet, że jest coś do zrobienia w sposób taki bardzo rzeczywisty. Dobra, to bierzemy się, mówiąc w cudzysłowie: „do roboty” i robimy. Potem przychodzi aspekt weryfikacji dokumentacji albo odtworzenia dokumentacji i na komisji mówiłem o tym, powiem Państwu raz jeszcze, ponieważ jesteśmy w większym gronie. W ramach koncentracji wniosków wynikających, następujących po sobie zebraniach sołeckich na okoliczność funduszu sołeckiego, chociażby sołectwo Jasionno. Dostawałem wiele takich, czasami nawet nieprzyjemnych słów, że ta droga woła o pomstę do nieba, bo rzeczywiście droga szutrowa powybijana, mówię o drodze od głównej drogi na pompę, na rzece Tyna. I kiedy weszliśmy tam z dokumentacją, okazuje się, że musimy wznowić granicę, zacząć wszystko od początku i ustalić właściwy przebieg, ponieważ nie mieści się on w tym obyczajowym układzie, który dzisiaj widzimy, a oprócz tego przez lata szpalery drzew. Dzisiaj, proszę Państwa, jest obligatoryjne założenie wynikające z kwestii środowiskowych, że każde drzewo, które ma obwód nie mniejszy jak 300 centymetrów z automatu staje się pomnikiem przyrody, więc jest nie do ruszenia. Nawet niech będzie to, powiedzmy, szkodliwa topola czy cokolwiek. Niestety trzeba się nad tym bardzo mocno pochylić, a to nam bardzo mocno wydłuża wszelkiego rodzaju procesy inwestycyjne i podwaja je, bo wznowienie granic też nie kosztuje tanio, ale tę decyzję trzeba było podjąć, żeby zrobić właściwie dokumentację, żeby z nią przystąpić gdziekolwiek i to jest temat już praktycznie od 4-5 lat. Wydawało się nam, że będzie łatwiej. Realizacja boiska tudzież boisk sportowych, temat podjęty przez Panią Radną Joannę Urbaniak. Istotnie mamy, proszę Państwa, dokumentację. Nawet na tym spotkaniu, przeze mnie wspomnianym w sprawozdaniu, gdzie byliśmy tutaj wspólnie, aby omawiać te zakresy społeczno-kulturalne. Przygotowujemy się, bo naprawdę wyczekujemy wszelkich możliwych dotacji. Teraz już nawet rozszerzyliśmy swój katalog zainteresowań o fundusze norweskie i będziemy na pewno chcieli, jak tylko będziemy mieli możliwość do tego przystąpić, bo to jest też, proszę Państwa, nie tylko coś, co jest postrzegane przez mieszkańców, ale też mój osobisty cel, ponieważ i te trybuny, i zadaszenie, zrobienie właściwego nawodnienia, takiego, żeby naprawdę to funkcjonowało należycie, to wymaga nakładów. Dobrze, że mamy dokumentację. Ona wiadomo będzie potrzebna do zaktualizowania, chociażby pod kątem przedmiaru, kosztorysu, bo już jesteśmy jakby troszeczkę starsi z tą dokumentacją niż pół roku, więc musimy to analizować. Na chwilę obecną, Pani Radno, nie ma na dzisiaj, na 3 czerwca, nie ma takich dofinansowań, w które możemy się wpisać. Oczywiście Ministerstwo Sportu, teraz realizujemy taką lekką modernizację Orlika w Jegłowniku, ponieważ tam też mieliśmy budynek socjalny już pod groźbą wyłączenia z eksploatacji, więc musieliśmy tym

tematem się zająć. Potrzebujemy takiej konsekwencji, kolejności we wszystkich inwestycjach i wtedy, jeżeli dzisiaj, w tym roku nic się nie pojawi, to spróbujemy w takim razie z Ministerstwem Sportu. Mieliliśmy tutaj spotkanie też w tym urzędzie z jedną Posłanką, która też jakby rekomendowała te wsparcia. Tam sytuacja może być troszeczkę trudna, ponieważ jest to zawsze montaż finansowy 50 na 50, ale zobaczymy, jak to będzie wyglądało. Czasami potrafią się zwiększyć te środki, więc myślę, że będziemy tutaj w stanie to zrealizować. To też jest jeden z moich celów i tutaj Panią całkowicie, ale także wszystkich Państwa zapewniam. Budynek byłego przedszkola. Pamiętam, ten temat już poruszyliśmy i proszę Państwa, proponuję i zrobię takie wtrącenie, to chyba była też sugestia Pani Skarbnik, że być może będzie trzeba się spotkać jeszcze pod koniec czerwca na kolejnej sesji takiej technicznej, czyszczącej, to wtedy może byśmy się umówili na rozmowę na ten temat, z uwagi na fakt, że to się wszystko wiąże właśnie z tymi wszystkimi czynnikami, bo my, analizując dane dokumentacje i aplikując o środki zewnętrzne, musimy wykazywać pewne czynniki, oparte też na statystyce. Jak teraz połączyć, powiedzmy, zapotrzebowanie grupy osób z tą demografią, o której wspominał Pan Przewodniczący Komisji Budżetu Aleksander Lewicki. Tutaj te czynniki są, proszę Państwa, często torpedujące i jakkolwiek mamy na przykład założenia takie, że Środowiskowy Dom Samopomocy w Jegłowniku, tutaj ogromne założenia i zamierzenia Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do uruchomienia, albo w kierunku uruchomienia Centrum Usług Społecznych, w skrócie CUS. To jest coś, przed czym będziemy musieli stanąć, ale my nie chcemy czekać do tego obligo, żebyśmy byli zdeterminowani i od jutra podchodzimy do tematu, tylko chcemy wcześniej się przygotować. No i budynek dworca, gdzie tam planujemy zrobić takie miejsce i teraz czy stać nas będzie na takie dwa miejsca? Bo ten budynek byłego przedszkola, żeby zrobić cokolwiek w zakresie społecznym, trzeba wyłożyć ogromne środki, ponieważ jest to budynek z okresu międzywojnia. No i tam akurat dużo elementów konstrukcyjnych jest drewnianych i to, proszę Państwa, pod względem spełnienia przepisów przeciwpożarowych nas od razu dyskwalifikuje. Więc może będzie taka potrzeba, żebyśmy się pochylili czy rzeczywiście tego budynku wraz z przynależną działką nie sprzedać. Na cele mieszkaniowe nadawałoby się idealnie, a skupić się wtedy na modernizacji albo adaptacji pomieszczeń w innym miejscu, które będzie wyremontowane, bo proszę Państwa, do dnia 18 czerwca br. PKP ma termin składania ofert na roboty budowlane i chcą rzeczywiście z impetem przystąpić do przebudowy tego dworca. Pewnie Państwo słyszeliście w przestrzeni publicznej takie informacje już się pojawiły. Dotacja azbestowa. Bardzo mądre założenie i pewnie śmiem przypuszczać, że nie jest Pani odosobniona w tym temacie. Jako gremium Rady pewnie nad tym się pochylicie. My tutaj z Panią Kierownik i współpracownikami Referatu Gospodarczego przeanalizujemy ten temat i przedstawimy to Państwu na wspomnianej przeze mnie tej potencjalnej sesji, tudzież spotkaniu na kanwie być może Komisji Budżetu. To wtedy byśmy mieli te dwa tematy do przedstawienia, do omówienia, a być może w zakresie realizacji tej infrastruktury sportowej będziemy wiedzieli już coś więcej do tego czasu, to wtedy też Państwu wszystko przekażemy, ale jak najbardziej słuszne wnioski, spostrzeżenia i sugestie. Bardzo się na nie cieszę, bo tego typu rzeczy, proszę Państwa, determinują. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo, to faktycznie tutaj muszę powiedzieć Państwu, że Pani Magda Nazaruk stanęła na wysokości zadania ze swoimi współpracownikami z Komendy Miejskiej czy ze współpracownikami z Urzędu Gminy i dokonała tych wszystkich zakupów. Pani Magdo, bardzo dziękuję. Może tego nie widać po Pani Magdzie, bo wyobrażacie sobie, że ona tylko pisze protokół, ale rzeczywiście jest to osoba od zadań specjalnych. Wczoraj nawet udała się z pracownikiem merytorycznym Panem Dariuszem do Komendy Miejskiej, żeby sobie zweryfikować założenia konstrukcyjne, ponieważ Państwo przygotowują zapytania ofertowe do dokumentacji. Ten wniosek, o którym Pani Radna Joanna Urbaniak mówiła i który udało nam się pozytywnie skonstruować, a wypadkową tego jest podpisana umowa z Wojewodą o dofinansowanie na ponad 300 000,00 zł, to między innymi pełna, kompleksowa dokumentacja na taki magazyn, żebyśmy te wszystkie sprzęty, które nabyliśmy, mogli bezpiecznie i w jednym miejscu lokować, żeby to było takie centrum dowodzenia. Wiem, że w tej potencjalnej przyszłej hali, bo to wygląda tak, że w tym roku robimy dokumentację z tych środków oraz pozostałe zakupy i jak będziemy mieli dokumentację, ona jest konieczna

do wykonania w tym roku, w przyszłym roku albo pod koniec jeszcze tego aplikujemy już o roboty budowlane. Jest, proszę Państwa, mówiąc w cudzysłowie „ciśnienie” na tego typu inwestycje z uwagi na fakt, że jest realne zagrożenie i to każdy widzi i my praktycznie codziennie z Panią Magdą otrzymujemy różnego rodzaju informacje o tym, że należy być bardzo czujnym i mieć to wszystko pod ręką, także Pani Magdo, i na Pani ręce, i na ręce Pani Kierownik i wszystkich pracowników składam podziękowanie za to, że w zakresie tego bezpieczeństwa kawał dobrej roboty wykonaliśmy, bo nawet same rekomendacje z instytucji, z którymi współpracujemy: Wojsko, Straż Pożarna czy Urząd Wojewódzki są pozytywne wobec tego. Pani Joanna Urbaniak poruszyła też kwestię dróg. Szanowni Państwo, tyle, ile możemy, to tyle wykonujemy. Mamy rozpoczęte inwestycje w chwili obecnej, które są rozpoczęte i realizowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Także dzieje się parę rzeczy na drogach, układach komunikacyjnych administrowanych przez Starostwo Powiatowe. Tak jak tylko będziemy mieli możliwości, proszę Państwa, dalej będziemy to aplikować, jeżeli rzeczywiście dofinansowania będą korzystne i sprzyjające, ale też mamy złożone wnioski, które nie zostały do chwili obecnej jeszcze rozstrzygnięte i czekają na swoją kolej, więc wydaje mi się, proszę Państwa, bo to chyba będzie bardzo racjonalne, żebyśmy zachowali taką konsekwencję, ponieważ mamy w zeszłym roku w sierpniu złożony jeden wniosek o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu. Cztery wnioski w ramach dofinansowania ze strony Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i do chwili obecnej nie wiemy, jakie będzie rzeczywiście rozstrzygnięcie, bo nie ma w tej materii decyzyjności. Pewnie być może w tak zwanej centrali nie ma pieniędzy, żeby rzeczywiście to przeznaczyć, ale wydaje mi się, że jak one zostaną uruchomione, to się znajdziemy na tych listach rekomendowanych, a jeżeli nie, to warto raz jeszcze ten krok podjąć, żeby nie skakać, przepraszam za to wyrażenie, z kwiatka na kwiatek, tylko być konsekwentnym, bo to jest pewne założenie, które musimy sprostać pod względem finansowym, pod kątem wykonania dokumentacji, aktualizacji tych dokumentacji, aktualności map do celów projektowych. Wszystko to jest takim czynnikiem przyczynowo-skutkowym, więc to też jest bardzo cenna uwaga i determinująca do tego, żeby pracować. Ja wiem, że potrzeb jest mnóstwo, proszę Państwa, ale tak jak mamy możliwości, tak się staramy. To też oczywiście przy Państwa ogromnym udziale. Nie wiem, jak się odnieść, ponieważ to są takie rzeczy, którymi można obarczyć Wójta, Organ Wykonawczy oraz jego pracowników czy cały Urząd. Natomiast Panie Przewodniczący Komisji Budżetu, nie wiem, czy mogę być odpowiedzialny za demografię, natomiast wicie Państwo, jestem na takim stanowisku, że raczej by to nie wypadło, bo mogę być uwarunkowany tylko jednokierunkowo. Natomiast istotnie, mamy problem tutaj w tej materii i rzeczywiście demografia nam spada i to, proszę Państwa, też przekłada się na takie czynniki statystyczne, które często są brane pod uwagę przy jakichkolwiek dotacjach. Rzeczywiście ubywa nas i to jest ten temat, który musimy poruszyć i który poruszał między innymi, niejednokrotnie w bardzo mądry sposób Pan Radny Daniel Rychter pod kątem właśnie kwestii oświatowych. Dzisiaj wygląda to tak, jak wygląda, a w przyszłości, Pani Sekretarz akurat analizuje bardzo dokładnie statystykę edukacyjną. To nie wygląda tak kolorowo. Jeżeli dzisiaj byśmy powiedzieli, że to jest normalny układ, a wiemy, że nie jest, to przyszłość niedaleka, całkowicie czarne chmury nad tym tematem rozpościera i tu naprawdę będziemy mieli duży problem, ponieważ są to ogromne pieniądze, które musimy przeznaczyć, ale będą częstokroć nieskonsumowane w taki sposób, jak powinny. I to jest myślę ten rok nawet. Nie ten miesiąc jeszcze dzisiaj, ale ten rok, że nad tym będziemy się bardzo gruntownie musieli pochylać. No i rzeczywiście wszystko skupione jest wokół pańskiej refleksji czy wypowiedzi na temat demografii, szkół czy 800+. Nie mnie za to odpowiadać. Cóż mogę powiedzieć, to może zaapelować - do roboty. Tak jak my tutaj z Panią Skarbnik nad Raportem i wszelkimi konsekwencjami, tak samo tutaj w układzie demograficznym, ale oczywiście jak wiem, to są żarty. No mamy istotny problem, nie tylko na kanwie gminy, ale na kanwie powiatu i województwa. Rzeczywiście nasze województwo tutaj jest pierwsze, które w tak znaczący sposób się wyludnia. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Radny Konrad Wiśniewski – Jak chciałem tylko się odnieść do tego, co powiedziałem na Komisji, że Raport jest zrobiony bardzo szczegółowo i uważam, że on w pełni oddaje, jaki

jest stan Gminy Gronowo Elbląskie w odniesieniu za 2025 rok. Szczególnie cieszy mnie fakt, o którym tutaj mówił Marcin, że ten próg, jeżeli chodzi, jest taki dosyć bezpieczny i ta sytuacja finansowa gminy jest, można powiedzieć, że jest dobra. Cieszy mnie również, że udział dotacji inwestycyjnych w dochodach gminy ogółem wynosi 32,34%. Jest to, uważam, dobry wskaźnik i świadczy o tym, że nasza gmina w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowych sprawuje się bardzo dobrze. W pełni uważam i będę głosował za udzieleniem Panu Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie wotum zaufania, opierając się na tych dokumentach, które tutaj zostały przedstawione. Dziękuję.

4.2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie wotum zaufania (Druk Nr 34/26)

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGiOŚ Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska obradowała w 5-cio osobowym składzie i była jednogłośnie za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik nr 5] projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie wotum zaufania (Druk Nr 34/26) [załącznik Nr 6].

Wynik głosowania:

głosowanie		podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie wotum zaufania (Druk Nr 34/26).	
jednostka		Rada Gminy	
wynik		Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto	
data	03 czerwca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie:

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne:

Lp.	nazwisko	imię	głos
1	Boniecka	Barbara	ZA
2	Dorosz	Krzysztof	ZA
3	Gnidziński	Marek	ZA
4	Hawryszko	Magdalena	ZA
5	Kowalski	Marcin	ZA
6	Lewicki	Aleksander	ZA
7	Rychter	Daniel	ZA
8	Stawska	Bogumiła	ZA
9	Urbaniak	Joanna	ZA
10	Wieliczko	Marta Monika	ZA
11	Wiśniewski	Konrad Zygmunt	ZA
12	Wojtal	Andrzej	ZA
13	Wrzosek	Dorota	ZA
14	Zajac	Patrycja	ZA
15	Zajkowska	Katarzyna	ZA

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę Nr XX/134/2026 z dnia 3 czerwca 2026 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie wotum zaufania [załącznik Nr 7].

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałem tylko tak krótko bardzo serdecznie Państwu podziękować i deklarować bardzo usilną pracę podniesienia tego wskaźnika satysfakcji, ponieważ Państwo jesteście Organem Stanowiącym, ja jestem Organem Wykonawczym wraz z moimi współpracownikami i to jest dla nas wyznacznik tego, żeby kierowało nami przede wszystkim zrównoważone podejście do każdego zagadnienia i każdego tematu i bardzo Państwa o to proszę, że jeżeli będzie cokolwiek takiego, co według Was może być zawężone, prosimy o to, żeby o tym mówić w zakresie krytyki, konstruktywnej krytyki. Jesteśmy tego głodni, bo to też jest dla nas wyznacznik i nie boimy się takich tematów. Wiem, że tematów jest wiele, tematów trudnych, pewnie jeszcze niejedyn temat trudny przed nami, bardzo Wam dziękuję za ten kolejny rok. Wotum zaufania chyba jest najważniejszą płaszczyzną albo takim najważniejszym wyznacznikiem tego, jak należy funkcjonować. Absolutorium jest często poparte albo zbudowane na podwalinie chociażby interpretacji Regionalnej Izby Obrachunkowej. Natomiast wotum zaufania to są Państwa odczucia. Ja deklaruje, że nie zwolnimy tempa. Będziemy starali się i będziemy pracowali tak intensywnie, jak tylko można, żeby tak jak powiedziałem parę zdań temu, żeby zrównoważoną baterię rzeczywiście ubrać w takie ramy, jest to dobrze wykonane. Dziękuję Państwu pięknie i korzystając z okazji, bo tego nie powiedziałem na początku mojej wypowiedzi, ale jesteśmy jeszcze w okresie takich świąt majowych. 27 maja, to było także Wasze święto, tj., Dzień Samorządu Terytorialnego. Pozwólcie, że w tym miejscu już mając

to wotum zaufania, ale niech nie będzie to wyznacznik, że było to jakby coś za coś, absolutnie nie, po prostu zapomniałem, ale żebym później też nie zapomniał, życzę Wam przede wszystkim satysfakcji, spełnienia się na kanwie samorządu. Przed nami, za trzy lata wybory, życzę Wam podejmowania takich wewnętrznych, subiektywnych, bardzo mądrych decyzji w stosunku do społeczeństwa i w stosunku do własnych osób. Dla Was i Waszych rodzin wszystkiego, wszystkiego dobrego. Dla Sołtysów również, dla mieszkańców także, bo to jest święto całego samorządu terytorialnego. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Radny Krzysztof Dorosz – Jeszcze chciałem przywitać, bo nie wszyscy widzieli, że już na naszej Komisji Budżetowej była Pani Urbanistka, także witam na Sesji Rady Gminy.

5. Sprawozdanie Wójta Gminy Gronowo Elbląskie z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2025 rok.

5.1. odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gronowo Elbląskie sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za rok 2025

Skarbnik Gminy Marta Pawliszcze odczytała uchwałę Nr RIO.IV-0120-91/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 31 marca 2026 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gronowo Elbląskie sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za rok 2025 [załącznik Nr 8].

5.2. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Urbaniak odczytała opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gronowo Elbląskie z dnia 29 kwietnia 2026 roku dotyczącą wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok, stanowiącą uzasadnienie do uchwały i wniosku w sprawie udzielania absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie [załącznik nr 9].

5.3. dyskusja nad sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

5.4. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok (Druk Nr 35/26)

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGIOS Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska była jednogłośnie za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik nr 10] projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok (Druk Nr 35/26) [załącznik Nr 11].

Wynik głosowania:

głosowanie	podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok (Druk Nr 35/26).		
jednostka	Rada Gminy		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	03 czerwca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie:

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne:

Lp.	nazwisko	imię	głos
1	Boniecka	Barbara	ZA
2	Dorosz	Krzysztof	ZA
3	Gnidziński	Marek	ZA
4	Hawryszko	Magdalena	ZA
5	Kowalski	Marcin	ZA
6	Lewicki	Aleksander	ZA
7	Rychter	Daniel	ZA
8	Stawska	Bogumiła	ZA
9	Urbaniak	Joanna	ZA
10	Wieliczko	Marta Monika	ZA
11	Wiśniewski	Konrad Zygmunt	ZA
12	Wojtal	Andrzej	ZA
13	Wrzosek	Dorota	ZA
14	Zajac	Patrycja	ZA

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę **Nr XX/135/2026** z dnia 3 czerwca 2026 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok **[załącznik Nr 12]**.

6. Udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok

6.1. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy za 2025 rok

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Urbaniak przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gronowo Elbląskie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok **[załącznik nr 13]**.

6.2. zapoznanie radnych z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Urbaniak przedstawiła uchwałę Nr RIO.IV-0120-137/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 4 maja 2026 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gronowo Elbląskie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok **[załącznik nr 14]**.

6.3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok (Druk Nr 36/26)

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGiOŚ Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie za 2025, projekt jednogłośnie został przegłosowany.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne **[załącznik nr 15]** projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok (Druk Nr 36/26) **[załącznik Nr 16]**.

Wynik głosowania:

głosowanie	podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok (Druk Nr 36/26).		
jednostka	Rada Gminy		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	3 czerwca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie:

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne:

Lp.	nazwisko	imię	głos
1	Boniecka	Barbara	ZA
2	Dorosz	Krzysztof	ZA
3	Gnidziński	Marek	ZA
4	Hawryszko	Magdalena	ZA
5	Kowalski	Marcin	ZA
6	Lewicki	Aleksander	ZA
7	Rychter	Daniel	ZA
8	Stawska	Bogumiła	ZA
9	Urbaniak	Joanna	ZA
10	Wieliczko	Marta Monika	ZA
11	Wiśniewski	Konrad Zygmunt	ZA
12	Wojtal	Andrzej	ZA
13	Wrzosek	Dorota	ZA
14	Zajac	Patrycja	ZA
15	Zajkowska	Katarzyna	ZA

*Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę **Nr XX/136/2026** z dnia 3 czerwca 2026 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gronowo Elbląskie za 2025 rok [załącznik Nr 17].*

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Przepraszam Państwa najmocniej, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, za te przerywniki, ale zawsze co roku jest tak, że okoliczności absolutoryjne są bardzo ważne i wzbudzają też emocje. Natomiast ja chciałem Wam tylko zakomunikować taką jedną rzecz, że łatwo w ostatnim czasie nie było. Mieliśmy kilka zmian w Urzędzie Gminy. Natomiast absolutorium dla Wójta, Wójt jako Organ Wykonawczy jeszcze się tak nie zdarzyło i nie było chyba takiej sytuacji, wszędzie, gdzie są samorzady, żeby Wójt cokolwiek robił, bo jest zespół ludzi. Jeżeli chodzi o kwestie finansowe, Szanowni Państwo, w zeszłym

roku na emeryturę odeszła wieloletnia Pani Skarbnik Natalia Kadamus, potem w tzw. międzyczasie była Pani Monika Waszczyszyn. Potem ten trud na siebie wzięła, nie wiedząc o wielu sprawach jeszcze Pani Marta Pawliszcze, której bardzo, ale to bardzo serdecznie dziękuję za to ogromne poświęcenie i to popołudniami, i po nocach, i w weekendy następujące po sobie. W tak zwanym międzyczasie, kiedy odeszła pani Monika Waszczyszyn, ten trud sprawozdawczości i zamknięcia budżetu i wejścia w nowy budżet wzięła na siebie Pani Katarzyna Myśliwa-Gorzach, której też bardzo, ale to bardzo serdecznie dziękuję, bo naprawdę mieliśmy, proszę Państwa ogromny problem. Dodatkowo jeszcze zaszczyliły nas swoją obecnością wszelkie możliwe służby trzyliterkowe. Oprócz Regionalnej Izby Obrachunkowej, to były kwestie kontrolne z zakresu obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, kwestii środowiskowe, wszystko w jednym czasie. Tutaj najbardziej taką wytworną kontrolą oczywiście była kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale daliśmy z siebie wszystko, co możliwe. Tony dokumentów poprzeczane, wyciągane z archiwum, ale udało się nam wszystkimi sprawozdawczościami dać zadość albo zadośćuczynić. To absolutorium, proszę Państwa, tak naprawdę nie jest dla mnie, to jest dla nas wszystkich, to jest dla moich współpracowników, Pani Skarbnik, Pani Kierownik, Pani Sekretarz, Magdo oraz właśnie współpracownicy bardzo serdecznie Wam dziękuję. Ja ze swojej strony w tym miejscu deklaruję, że tym bardziej nie zwolnimy tempa i na tyle, ile będziemy mieli możliwości finansowych i siłowych, i czasowych przede wszystkim damy z siebie wszystko. Pięknie dziękuję, Panie Przewodniczący.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

7.1. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026-2045 (Druk Nr 39/26)

Skarbnik Gminy Marta Pawliszcze – Uzasadnienie w sprawie zmiany budżetu Gminy Gronowo Elbląskie na 2026 rok. Dochody i wydatki zwiększono o kwotę 636 380,00 zł. Dochody bieżące wzrosły o 136 460,00 zł, głównie z tytułu dotacji celowych na zadania z zakresu obrony cywilnej, pomocy społecznej, stypendium socjalnego dla uczniów oraz wsparcia Ochotniczych Straży Pożarnych. Dochody majątkowe zwiększono o 499 920,00 zł w związku z pozyskaniem środków na inwestycje drogowe oraz zadania związane z ochroną ludności i obroną cywilną. Po stronie wydatków zwiększenia dotyczą przede wszystkim realizacji zadań z zakresu usług opiekuńczych, pomocy materialnej dla uczniów, funkcjonowania Ochotniczych Straży Pożarnych. Część zmian ma charakter porządkujący. W zakresie inwestycji zwiększono nakłady na zadania drogowe, w tym wprowadzono nowe zadania dotyczące przebudowy drogi w miejscowości Mojkowo. Ponadto zabezpieczono środki na zadania związane z ochroną ludności i obroną cywilną oraz na zakupy inwestycyjne. Przychody i rozchody budżetu pozostają bez zmian, a proponowane zmiany umożliwiają realizację nowych zadań przy jednoczesnym wykorzystaniu pozyskanych środków zewnętrznych. Po stronie dochodów i wydatków w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej zwiększono środki o 373 400,00 zł. Dotacja wynosi 336 060,00 zł. Środki własne 37 340,00 zł. Jest to dotacja celowa od Wojewody. Straże Pożarne otrzymały dofinansowanie w kwocie 14 025,00 zł. Trzy jednostki otrzymały środki na wyposażenie, tj. Ochotnicza Straż Pożarna w Rozgarcie zwiększenie środków o 4 000,00 zł, w Fiszewie o 3 000,00 zł, w Gronowie Elbląskim o 6 525,00 zł. Pozostałe zmiany dotyczą przebudowy drogi w miejscowości Mojkowo. Jest to zadanie inwestycyjne – 195 000,00 zł jest to dofinansowanie w porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim oraz 255 000,00 zł środki własne. Pozostałe zmiany, które dotyczą tej uchwały odnoszą się do zmian w karcie Dużej Rodziny, stypendiów, czyli pomocy materialnej i dotacji celowej Senior 75+. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGiOŚ Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska była jednogłośnie za zmianami Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026-2045.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne **[załącznik nr 18]** projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026-2045 (Druk Nr 39/26) **[załącznik Nr 19]**.

Wynik głosowania:

głosowanie	zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026-2045 (Druk Nr 39/26),		
jednostka	Rada Gminy		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	03 czerwca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie:

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne:

Lp.	nazwisko	imię	głos
1	Boniecka	Barbara	ZA
2	Dorosz	Krzysztof	ZA
3	Gnidziński	Marek	ZA
4	Hawryszko	Magdalena	ZA
5	Kowalski	Marcin	ZA
6	Lewicki	Aleksander	ZA
7	Rychter	Daniel	ZA
8	Stawska	Bogumiła	ZA
9	Urbaniak	Joanna	ZA

10	Wieliczko	Marta Monika	ZA
11	Wiśniewski	Konrad Zygmunt	ZA
12	Wojtal	Andrzej	ZA
13	Wrzosek	Dorota	ZA
14	Zajac	Patrycja	ZA
15	Zajkowska	Katarzyna	ZA

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę **Nr XX/137/2026** z dnia 3 czerwca 2026 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026-2045 [załącznik Nr 20].

7.2. zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026 (Druk Nr 40/26)

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGIOS Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska była jednogłośnie za uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik nr 21] projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026 (Druk Nr 40/26) [załącznik Nr 22].

Wynik głosowania:

głosowanie	zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026 (Druk Nr 40/26),		
jednostka	Rada Gminy		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	03 czerwca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie:

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO	0	0 %	nieoddanych	0	0 %

SIE	głosów
-----	--------

Wyniki imienne:

Lp.	nazwisko	imię	głos
1	Boniecka	Barbara	ZA
2	Dorosz	Krzysztof	ZA
3	Gnidziński	Marek	ZA
4	Hawryszko	Magdalena	ZA
5	Kowalski	Marcin	ZA
6	Lewicki	Aleksander	ZA
7	Rychter	Daniel	ZA
8	Stawska	Bogumiła	ZA
9	Urbaniak	Joanna	ZA
10	Wieliczko	Marta Monika	ZA
11	Wiśniewski	Konrad Zygmunt	ZA
12	Wojtal	Andrzej	ZA
13	Wrzosek	Dorota	ZA
14	Zajac	Patrycja	ZA
15	Zajkowska	Katarzyna	ZA

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę Nr XX/138/2026 z dnia 3 czerwca 2026 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026 [załącznik Nr 23].

7.3. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gronowo Elbląskie, w miejscowości Jegłownik, Nowy Dwór Elbląski (Druk Nr 37/26)

Urbanista Maria Czerniak – Teren objęty projektem Planu jest położony w dwóch obrębach, tj. Jegłownika i Nowego Dworu Elbląskiego. Zajmuje obszar 8,2 hektara. Był to teren, który w większości do tej pory był przeznaczony w obowiązującym Planie na cele rolnicze. W niewielkim fragmencie znajdowała się tylko tutaj część, która była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową. Celem opracowania tego projektu było uwzględnienie inwestowania na terenie, który według wszelkich wcześniejszych analiz i wniosku złożonego przez Wójta Gminy do Rady, polega na tym, że teren ten sytuowany przy drodze nr 22 ma bardzo korzystne warunki do inwestowania i na terenie tym działka nr 700 jest własnością gminy, która do tej pory była działką przeznaczoną na cele rolnicze. Już w Studium Uwarunkowań Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego wskazano ten teren jako jeden

z bardziej atrakcyjnych na lokalizowanie usług i mieszkalnictwa. Jako że akurat w miejscowości Jegłownik nie ma takiego miejsca skoncentrowanych usług, to po pierwsze. Po drugie, jest to teren położony przy drodze. Absolutnie nadaje się na tego typu funkcji i na pewno przyniosą one korzyść gminie z racji wykorzystania na cele inne niż rolnicze w większym stopniu. Jak również pozwoli gminie, aby działkę nr 700 w jakiś sposób zaangażować albo w zainwestowanie, albo w sprzedaż. W każdym razie jest to dodatkowa szansa na uzyskanie funduszy do budżetu. Uchwała o przystąpieniu była w 2024 roku i tak naprawdę mija dwa lata dokładnie od podjęcia uchwały. To troszkę się przyciągało w związku z tym, że były problemy z uzgodnieniem z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad z tego względu, że warunki sytuowania zabudowy wzdłuż drogi są bardzo restrykcyjne w przepisach ustawy o drogach publicznych. Musieliśmy odsunąć zabudowę na 25 metrów od krawędzi jezdni, jak również musieliśmy odsunąć zabudowę mieszkaniową, bo w pasie wzdłuż drogi pozostawione zostały tylko usługi. Musieliśmy odsunąć mieszkalnictwo na kolejne 30 metrów, co w sumie dodaje 35 metrów od krawędzi jezdni. Takie są wymogi w przepisach ustawy o drogach publicznych. Niemniej jednak musimy powiedzieć, że nie spowolniono obwodnicy Jegłownika i te wszystkie nieuzgodnienia wcześniejsze i te nasze negocjacje były takie pozorne, bo przecież wiadomo, że dyskusja z gminą, z mieszkańcami w zakresie realizacji obwodnicy dla Jegłownika wydawała się już tak bliska realizacji, że teraz nie wiemy z jakiego powodu aż tak duże utrudnienia, bo chciałam zapisać czasowe ograniczenia, że do czasu, kiedy droga nie zostanie, znaczy obwodnica nie zostanie wybudowana ta odległość ma być pozostawiona. Natomiast moglibyśmy się przybliżyć, nie, nie udało się. Niemniej jednak i tak teren został przeznaczony pod zabudowę, co oczywiście dla mieszkańców i właścicieli pozostałych nieruchomości zapewne jest szansą na inwestowanie, nową zabudowę i pomysły na usługi, które są naprawdę w tej sytuacji położenia bardzo atrakcyjne dla mieszkańców nie tylko gminy, ale tych przejeżdżających przez gminę. Ja może nie będę się rozwodzić. Częściowo jeszcze pozostałe tereny własności, znaczy tereny w użytkowaniu rolniczym i w ogródkach działkowych, jako że posiadają one wysoką klasyfikację gruntów rolnych i nie dało się tylko uzgodnić czy uzyskać zgody Ministra Rolnictwa w zakresie przeznaczenia terenu na inne cele niż rolnicze. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGiOŚ Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska była jednogłośnie za uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gronowo Elbląskie, w miejscowości Jegłownik, Nowy Dwór Elbląski.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik nr 24] projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gronowo Elbląskie, w miejscowości Jegłownik, Nowy Dwór Elbląski (Druk Nr 37/26) [załącznik Nr 25].

Wynik głosowania:

głosowanie	uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gronowo Elbląskie, w miejscowości Jegłownik, Nowy Dwór Elbląski (Druk Nr 37/26),
jednostka	Rada Gminy
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	03 czerwca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie:

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne:

Lp.	nazwisko	imię	głos
1	Boniecka	Barbara	ZA
2	Dorosz	Krzysztof	ZA
3	Gnidziński	Marek	ZA
4	Hawryszko	Magdalena	ZA
5	Kowalski	Marcin	ZA
6	Lewicki	Aleksander	ZA
7	Rychter	Daniel	ZA
8	Stawska	Bogumiła	ZA
9	Urbaniak	Joanna	ZA
10	Wieliczko	Marta Monika	ZA
11	Wiśniewski	Konrad Zygmunt	ZA
12	Wojtal	Andrzej	ZA
13	Wrzosek	Dorota	ZA
14	Zajac	Patrycja	ZA
15	Zajkowska	Katarzyna	ZA

*Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę **Nr XX/139/2026** z dnia 3 czerwca 2026 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gronowo Elbląskie, w miejscowości Jegłownik, Nowy Dwór Elbląski [załącznik Nr 26].*

7.4. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gm. Gronowo Elbląskie, miejscowości Wikrowo 3a (Druk Nr 38/26)

Urbanista Maria Czerniak – Ten Plan jest kontynuacją wcześniejszych założeń do zmiany Planu dla terenu szerzej położonego, a stanowiącego byłą własność firmy Greengrow. Obecny właściciel, firma Agaris, odkupiła od firmy Greengrow tereny i postanowili zainwestować szerzej w te grunty, więc ten teren, który został dołączony w wielkości 2,48 hektara jest jakby nowym pomysłem na już część terenów, która wcześniej w Planach została uchwalona dla funkcji produkcji usług i zabudowy związanej z rolnictwem. Ich produkcja też jest związana w jakiś sposób z eksploatacją złóż torfów pozyskiwanych poza gminą, niemniej jednak jest jakaś szansa, że będziemy mieli okazję nawiązać współpracę, bo akurat takie złoża występują. Kwestią uchwalenia tego Planu, znaczy jakby podstawowym wnioskiem tego właściciela było to, żeby w Planie zapisać dokładnie możliwość włączenia do drogi krajowej nr 22 i znowu Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad długo z nami negocjowała i stawiała jakiś opór i wymagania, ale niestety zgodne z ustawą o drogach publicznych. Nie bacząc na to, że jeszcze przed chwilą, to znaczy było to już rok Panie Wójcie, jak myśmy dyskutowali na temat, albo może nawet i więcej, kiedy wydawało się, że obwodnica Jegłownika jest już tak blisko i wówczas klasa drogi głównej, która w tej chwili jest w drodze drogi krajowej nr 22 spadnie do drogi lokalnej. Wówczas te wjazdy mogą się pojawiać częściej niż przy drodze krajowej i klasyfikacji drogi głównej, więc troszeczkę to jest na wyrost. Też nie można było warunkować niczym. Powiedzieli, że jeżeli się sytuacja zmieni i faktycznie powstanie obwodnica, wówczas dla tego Planu, o którym teraz omawiamy, tego poprzedniego, trzeba będzie zrobić zmianę Planu, żeby zmienić zasadę sytuowania wjazdów i zjazdów oraz możliwości zbliżenia zabudowy mieszkaniowej, akurat w przypadku tego poprzedniego Planu. Takie są niestety realia i trzeba się do tego podporządkować. W każdym bądź razie jest to teren faktycznie, który będzie natychmiast wciągnięty w kolejne pomysły i realizacje inwestycji na tym terenie, bo firma Agaris już jest, że tak powiem, w blokach startowych do rozpoczęcia działań inwestycyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGiOŚ Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska była jednogłośnie za uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gm. Gronowo Elbląskie, miejscowości Wikrowo 3a.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik nr 27] projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gm. Gronowo Elbląskie, miejscowości Wikrowo 3a (Druk Nr 38/26) [załącznik Nr 28].

Wynik głosowania:

głosowanie	uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gm. Gronowo Elbląskie, miejscowości Wikrowo 3a (Druk Nr 38/26).
jednostka	Rada Gminy
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
data	03 czerwca 2026 r.

typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość
-----	--------------------------	-----------	------------------

Podsumowanie:

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne:

Lp.	nazwisko	imię	głos
1	Boniecka	Barbara	ZA
2	Dorosz	Krzysztof	ZA
3	Gnidziński	Marek	ZA
4	Hawryszko	Magdalena	ZA
5	Kowalski	Marcin	ZA
6	Lewicki	Aleksander	ZA
7	Rychter	Daniel	ZA
8	Stawska	Bogumiła	ZA
9	Urbaniak	Joanna	ZA
10	Wieliczko	Marta Monika	ZA
11	Wiśniewski	Konrad Zygmunt	ZA
12	Wojtal	Andrzej	ZA
13	Wrzosek	Dorota	ZA
14	Zajac	Patrycja	ZA
15	Zajkowska	Katarzyna	ZA

*Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę **Nr XX/140/2026** z dnia 3 czerwca 2026 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gm. Gronowo Elbląskie, miejscowości Wikrowo 3a [załącznik Nr 29].*

Sesję Rady Gminy opuściła Urbanistka Maria Czerniak.

8. Informacje i komunikaty.

8.1. Podjęcie dyskusji oraz rozpatrzenie możliwości zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Gronowo Elbląskie na współfinansowanie remontu drogi powiatowej nr 1122N w miejscowości Rozgart.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Szanowni Państwo, wszyscy Radni otrzymali to pismo [załącznik Nr 30].

Mieszkaniec Grzegorz Chęć – Może tytułem wstępu przed rozpoczęciem dyskusji chciałbym Państwu powiedzieć odnośnie tej inwestycji ...

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Ale Pan nie może tutaj zabrać głosu. To jest Sesja Rady i tutaj głos zabierają Radni. Jeżeli chciałby Pan głos zabrać, to trzeba było przędeż poprzez swojego Sołtysa czy Radną poinformować mnie, żeby to wprowadzić do porządku.

Mieszkaniec Grzegorz Chęć – Byliśmy przekonani, że to właśnie...

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Nie, tak nie jest. Taki Statut u nas nie obowiązuje. Jest Statut Gminy, który jest konkretnie stworzony. Będzie mógł zabrać głos teraz Pan Sołtys. Ja bym chciał się tylko spytać, bo fajnie, że takie pismo wpłynęło, ale ja nic tutaj na podstawie tego pisma nie wiem, tzn. wiem, która to jest droga, ale nie wiem jaki to jest odcinek? Ile to jest metrów? Jaki to jest koszt? Ile Radni Powiatowi zaproponowali? Jaka wysokość, bo tu tylko pisze, że na wysokość zadania zabezpieczyli pieniądze. Chciałbym się dowiedzieć coś. Co Pan bliżej może powiedzieć?

Sołtys Maciej Sokołowski – To jest taki bonus od Radnych Powiatowych w kwocie 155 000,00 zł na jeden etap remontu drogi tj. zrobienie nakładki. Dokładne metry, to wyjdą z kwoty jaka będzie przeznaczona. Starosta Powiatowy powiedział, że jeżeli Wójt np. dołoży jakąś kwotę to Starostwo Powiatowe także zmobilizuje się dołożyć.

Radny Andrzej Wojtal – Jaki to odcinek miałby być?

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Nic nie wiadomo.

Radny Aleksander Lewicki – Ale, gdzie? W miejscowości, przed miejscowością, w którym miejscu?

Sołtys Maciej Sokołowski – To jest od części, gdzie był już nowy asfalt położony w kierunku wioski.

Wiceprzewodnicząca Rady Bogumiła Stawska – Ja jako Radna miejscowości. Ja dużo wcześniej składałam różne pisma do Starostwa. Ostatnio w tamtym roku Pan Sołtys Maciek złożył. Ja złożyłam i po prostu raczej Starostwo wiedziało, że jest potrzeba zrobienia tej drogi, bo początek był od skrzyżowania w stronę wsi, to już, ja wiem, 8-10 lat temu zrobiony i aż się prosi, żeby to kontynuować. Ja sama pisałam chyba z trzy petycje. Teraz Sołtys Maciej też pisał i po prostu może czekamy na odpowiedź, kiedy Starostwo weźmie na swoje barki zrobienie tej drogi, a nie, bo 155 000,00 zł o ile słyszałam, to nie jest za duża kwota i to musi być, nie wiem czy ja dobrze rozumiem, że to musi być zrobione w tym roku?

Sołtys Maciej Sokołowski – Tak.

Wiceprzewodnicząca Rady Bogumiła Stawska – Ale, raczej może oddamy głos Panu Wójtowi, bo żeby zrobić drogę, to musimy to zaplanować. Nie w tym roku, żeby w tym roku zrobić, tylko dużo, dużo wcześniej. Nie wiem czy ja mam rację, bo jeżeli na przykład była

robiona droga w Różanach, też powiatowa i to była robiona droga z oszczędności, Marto, pamiętasz, ile ze zrobienia drogi w Fiszewie? My się cieszyliśmy bardzo, ale jak już nieraz mówiłam, że nieraz lepiej trochę odczekać, zebrać siły i zrobić tę drogę raz i porządnie.

Radna Joanna Urbaniak – Szanowni Państwo, ja nie ukrywam, że mnie zdziwiło to pismo troszeczkę, bo tak jak mówię, pochylamy się nad kwestiami drogowymi od wielu już tu lat na kanwie Rady. Tak jak na końcu Pan Sołtys i Rada Sołecka zauważyli, te sprawy są dla nas bardzo istotne, ale jesteśmy w połowie roku budżetowego. Jakoś nie słyszałam na początku roku, jak konstruowaliśmy budżet, że jest to potrzeba „mega” tak pilna, że musi być priorytetem. Po drugie, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, nie ma żadnej informacji z jakich środków Rada Powiatu zabezpieczyła te pieniądze w swoim budżecie, w jakiej kwocie, na jaki odcinek. Teraz się dowiadujemy, że pewnie to jest ze środków na bieżące utrzymanie, skoro musi to być wydatkowane w tym roku budżetowym. Troszeczkę, jesteśmy stawiani pod ścianę teraz jako Radni, a wielkie peany, przepraszam za górnolotne słowa są pod kątem tu Radnych Powiatowych i w ogóle Powiatu, że dali bonus w kwocie 155 000,00 zł. Po pierwsze, jest to droga powiatowa, tak jak Pan zaznaczył w tym piśmie, więc chyba żadna łaska, że Powiat zajmie się właściwym zabezpieczeniem tej drogi, tak żeby ona nadawała się do eksploatacji. Ja wielokrotnie już tutaj pytałam Pana Radnego o kwestie dotyczące partycypowania naszej gminy, jeśli chodzi o modernizację i remonty dróg powiatowych i my naprawdę wydajemy bardzo dużo środków na ten cel, bo jest to dla nas ważne, żeby właśnie stan tych dróg, obojętnie czy są one gminne czy powiatowe ulegał poprawie, tak żeby naszym mieszkańcom, nam samym żyło się tu dużo lepiej, żeby ta dostępność komunikacyjna gminy była jak najlepsza, bo to przekłada się na różne inne rzeczy, m.in. zainteresowanie potencjalnych mieszkańców czy inwestorów naszą gminą. Ale, jeśli chodzi o takie bieżące łatanie, bieżące nakładki, to jest zadanie i kompetencja Powiatu, więc stawianie nas teraz pod ścianą i robienie z nas jakby złych Radnych czy niechających wspomóc, bo Powiat przeznaczył jakąś kwotę na ten cel jest troszeczkę nie w porządku i w stosunku też do innych Sołectw, które wielokrotnie zgłaszają tu swoje potrzeby i wiemy, że one są. Ja nie neguję tu broń Boże, żebyśmy została dobrze zrozumiana, nie neguję potrzeby naprawy tej drogi, bo też tam jeżdżę, wiem jak bardzo to jest potrzebne, ale też musimy do tego podejść myślę bardzo racjonalnie. Prosiłam od dziewięciu miesięcy Pana Radnego Powiatowego o wykaz, o którym mówił, jak Powiat pomaga w modernizacji gminom - drogi gminne. Do tej pory niestety nie otrzymałam takiego wykazu, ile w ostatnich latach gminy otrzymały środków od Powiatu na realizację swoich dróg gminnych i obawiam się, że takiego wykazu mogę nie dostać, bo nie wiem czy taki istnieje i czy takie wsparcie jest, ale jeśli nie dostanę, to wystąpię z wnioskiem o informację publiczną w tym temacie. Naprawdę tych potrzeb jest bardzo dużo i też prosimy o zrozumienie, a nie stawianie nas nagle w ciągu połowy roku budżetowego, kiedy gdzieś tam nie wiemy jeszcze jakie te środki ostatecznie będą, przychody i rozchody, że teraz musimy zaplanować, bo bonus, tak jak Pan powiedział, Radni Powiatowi przekazali w kwocie 155 000,00 zł. To jest moje zdanie i tak jak mówię, troszeczkę jestem zdziwiona, bo chyba, to planowanie powinno troszeczkę wyglądać inaczej.

Wiceprzewodnicząca Rady Bogumiła Stawska – Jeszcze wspomnę, bo ja nawet pisząc jako Radna wsi Rozgart nie pisałam bezpośrednio do Starostwa, bo wiem, że Sołtys pisał do Starostwa, ja pisałam do Pana Wójta i Pan Wójt przekazywał, czyli Starostwo wiedziało, że jest taka potrzeba nie od dziś, nie od wczoraj, tylko od ładnych kilku lat. Tak jak słyszę, to nie jest bonus od Starostwa. To jest bonus od Radnych, bo to nie są pieniądze, które Starostwo, tylko Radni, którzy mają ten swój budżet postanowili tutaj przeznaczyć, ale nie oszukujemy się za te pieniądze, tak na szybkiego, to nie zrobimy drogi.

Radny Aleksander Lewicki – Z tego co słyszę, to mają być wydatki bieżące na tę drogę. Wydatki bieżące mamy tak zaszufadkowane, że musielibyśmy komuś zabrać, albo Strażom, albo komuś innemu. Trudno nam będzie cokolwiek, gdyby była to inwestycja, to jeszcze byśmy mogli zastanowić się nad zadaniem inwestycyjnym i takie zadanie wprowadzić do

budżetu, ale wydatki bieżące są ściśle reglamentowane, że tak powiem. Tutaj nie widzę na razie możliwości wsparcia.

Radna Katarzyna Zajkowska – Chciałabym zapytać, ile czasu zajmuje przygotowanie dokumentacji, bo zakładam, że to nie jest z tzw. kopyta, że Pani usiądzie i przygotuje dokumentację?

Kierownik ZRGo Jessica Branecka – Kilka miesięcy.

Radny Aleksander Lewicki – My rozumiemy, że jest potrzeba remontu tej drogi, ale w inny sposób.

Radna Katarzyna Zajkowska – Tak jak powiedziała Radna Joanna Urbaniak, to jest stawianie nas pod ścianą i wymuszanie inwestycji. Nie oszukujmy się.

Radny Aleksander Lewicki – To nie jest inwestycja.

Radna Katarzyna Zajkowska – Ja to właśnie w ten sposób określiłam, ale jest to bieżące utrzymanie drogi.

Wiceprzewodnicząca Rady Bogumiła Stawska – Jeżeli Radni Powiatowi są tacy naprawdę chętni, żeby nam pomóc, to może właśnie niech Radni Powiatowi też zareagują, żeby tak jak Pan Wójt złoży o tę drogę i żeby tę drogę zrobiona raz, a porządnie.

Radna Joanna Urbaniak – Ja przypomnę, że jeszcze też został nam odcinek w Oleśnie niedokończony i też pytanie do Pana Radnego, kiedy zostanie złożony ten wniosek na ten drugi etap, który w naszym mniemaniu powinien być zrobiony w pierwszym etapie.

Radny Powiatu Robert Bieliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o punkt, o którym Pani wspomniała, to poproszę Panią Skarbnik, żeby mi zrobiła to zestawienie, ponieważ ze względu na to, że mieliśmy sesję absolutoryjną na następną sesję to będzie przygotowane. Jeżeli chodzi o tę drogę, to jest kilka rozbieżności. Radni Powiatowi dostali określoną pulę pieniędzy od Pana Starosty do dyspozycji. Ja część swoich środków zadysponowałem na lampę, która będzie przy skrzyżowaniu drogi nr 1103N z drogą do Kopanki Drugiej i to co mi zostało przeznaczyłem na drogę powiatową do Rozgartu, tak samo jak Pan Dariusz Hoppe i Pani Magdalena Madeja. Tu nikt nie wymaga od Państwa, żeby Państwo jakiegokolwiek środki musieli wyasygnować na tę drogę, bo to nie jest warunek konieczny. Zrobimy to za te 155 000,00 zł, tak jak jest. Po prostu, tylko Pan Starosta prosił wszystkich Wójtów, gdzie Radni przekazali pieniądze na drogi czy mają takie środki. Jeżeli mają jakieś środki w budżecie, to Zarząd dokłada drugie tyle, a jeżeli nie, to nie. Będzie to zrobione za 155 000,00 zł w tym roku, tyle ile wykaże Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. W następnym roku będą kolejne środki. Po 100 000,00 zł Pan Starosta obiecał dla każdego Radnego i nie będą one mogły być związane z niczym innym tylko z inwestycjami drogowymi, także bynajmniej ja i Pan Dariusz Hoppe, bo nie mogę za Panią Magdalenę Madeja się wypowiedzieć, przekazujemy kolejne 200 000,00 zł na tę drogę w przyszłym roku i jeżeli fundusz zostanie utrzymany w kolejnym roku też przeznaczymy te środki, żeby w trzech etapach tę drogę skończyć. To nie jest żaden wymóg konieczny, żeby Rada cokolwiek dołożyła w tym roku, bo wiadomo, że nie ma takiej możliwości. Za 155 000,00 zł zrobimy tyle ile jest.

Radna Joanna Urbaniak – Z pisma wynikało, że Państwa inwestycja jest zagrożona.

Radny Powiatu Robert Bieliński – Nie jest w żaden sposób zagrożona. Po prostu sytuacja jest taka, że Pan Starosta czekał czy Rada wyasygnuje jakieś środki czy nie. Jeżeli nie, to robimy za 155 000,00 zł. Jeżeli tak, to powiększa tę kwotę o to co wyasygnowała Rada.

Radna Dorota Wrzosek – Dlaczego sam nie powiększa o tę kwotę, którą Państwo zaproponowaliście?

Radny Powiatu Robert Bieliński – Ale zrobimy za tyle ile jest.

Radna Dorota Wrzosek – No, dobrze. Ale Starosta powinien się pokazać i dołożyć te środki.

Radny Powiatu Robert Bieliński – Ale to jest decyzja Starosty, nie moja. Ja nie mogę odpowiadać za wszystkie decyzje, które podejmuje Starosta. Jestem członkiem Zarządu i oczywiście kolektywnie podejmujemy wszystkie decyzje.

Radny Andrzej Wojtal – Ja uważam, że za te 155 000,00 zł chociażby skończyli tę drogę w Oleśnie.

Radny Powiatu Robert Bieliński – To nie wystarczy. W Oleśnie potrzeba 1 000 000,00 zł. Tak wygląda sytuacja. Jeśli chodzi o zadania drogowe, to w przyszłym roku mamy planowane złożenie odcinka od DK 22, ok. 6 km do Karczowisk Górnych do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, a w następnym roku, już wyprzedzając pytanie, Oleśno. Jeżeli chodzi jeszcze o drogę 1103N, to z Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu na Sesji Rady Gminy Elbląg udaliśmy się do Wójta Gminy. Rozmawialiśmy, on ma dwie drogi priorytetowe. Jedną w Batorowie, a druga to dokończenie tego odcinka, który rozpoczął się po naszej stronie i albo będzie złożony w tym roku, ale to już jest decyzja Wójta Gminy Elbląg, to będzie skończona w tym roku albo w przyszłym, bo jeżeliłoży Batorowo, to w przyszłym roku złoży dokończenie tego odcinka 1103N. Dziękuję.

Radny Marek Gnidziński – Co z Błotnicą. Tam są dwie drogi tj. z Nowego Dworu Elbląskiego do Ząbrowa. Tam jest droga tragiczna, powiatowa i od drogi DK 22 do Kopanki Pierwszej.

Radny Powiatu Robert Bieliński – Jeśli chodzi o Błotnicę, to tam będzie dokończony remont taki jaki był poprzednio robiony od początku, a jeżeli chodzi o Kopankę Pierwszą, to Pan Starosta ma pomysł, jak to rozwiązać też w trzech etapach.

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, może zobrazuję troszeczkę chronologicznie. Rzeczywiście na etapie tworzenia prowizorium budżetowego, kiedy projektowaliśmy budżet gminy nie mieliśmy tego stricte w planie, ponieważ tego w planie też do końca nie mieli Radni Powiatowi. Budżet powiatu, budżet gminy, każdej jednostki samorządu terytorialnego został uruchomiony 1 stycznia 2026 roku. Taka jest zasada. Nie można realizować budżetu 2026 w roku 2025. Robi się to na etapie prowizorium. Istotnie i ja wówczas, kiedy już mieliśmy ten budżet i wcześniej rozmawialiśmy długo na temat projektów konkretnych poszczególnych działów, rozdziałów, paragrafów, klasyfikacji budżetowej, także też w ujęciu tych zagadnień inwestycyjnych w cudzysłowie, bo często rozumiemy też jako mieszkańcy inwestycje nawet takie, które realizuje się w katalogu wydatków bieżących. Miałem takie spotkanie. W tym spotkaniu uczestniczyła Pani Sekretarz, uczestniczył Pan Sołtys, cała rada sołecka i mówiliśmy o tym, że na chwilę obecną, był to proszę mi wybaczyć nie pamiętam dokładnie czy był to luty czy marzec, ale była cała rada sołecka, był Pan Sołtys, Pani Sekretarz i ja także. Bardzo skrupulatnie wszystko to sobie omówiliśmy. Według mnie na owy czas była to bardzo konstruktywna rozmowa i z takim założeniem tę rozmowę zakończyłem mówiąc o tym, że nie wiemy w jaki sposób będą się kształtowały co najmniej do końca drugiego kwartału nasze wydatki bieżące, bo wydatki bieżące to też jest rzeczywiście ewoluacyjna taka materia. Ja jeszcze poruszyłem taki aspekt, że w najmniej oczekiwanym momencie, a wiemy Państwo, wszyscy tego doświadczyliście, zwłaszcza Ci którzy zajmują się rolnictwem, jak poszły ceny paliwa do

góry. My mieliśmy tutaj i Pani Skarbnik też może potwierdzić, cztery wnioski takie sygnalizacyjne pod kątem waloryzacji, czyli obsługa śmieciowa, waloryzacja z uwagi na podniesione koszty paliwa, przewozy autobusowe, coś z czego nie możemy zrezygnować, one muszą funkcjonować, to przede wszystkim dowozy dzieci do szkół, energia elektryczna, wodociągi w kontekście rozmów mówiły o kwestiach podniesienia cen energii będącej wypadkową podniesienia cen paliwa, więc tym bardziej było to dla mnie założenie takie, że pozwoliłem sobie na stwierdzenie, że przeanalizujemy to dokładnie i do tematu wrócimy. Na dowód tego odczytam państwu, ale proszę mi wierzyć nie jest to wyrwane z kontekstu. Prowadziłem kilka korespondencji ze Starostwem do wiadomości Pana Sołtysa. Pan Sołtys też każdą korespondencję nam do wiadomości daje. Istotnie z boku ktoś może odebrać, że to jest stawianie pod murem. Ja nie ukrywam, że też się tak troszeczkę czuję, bo zawsze powinniśmy wychodzić z założenia takiego - my proponujemy, pokażcie coś, wtedy będziemy rozmawiać. Tutaj, jakby założyło się coś takiego, że to z naszej strony ma być ten pierwszy krok. W kontekście treści napisanego przeze mnie pisma ostatnio, tj. 13 kwietnia 2026 roku podkreśliłem, to co mówiłem wcześniej na spotkaniu oraz to co zaznaczałem wcześniej w korespondencji do Starosty Powiatowego Pana Macieja Romanowskiego, że jednocześnie informuję, że wartość potencjalnej partycypacji w zadaniu polegającym na remoncie drogi powiatowej nr 1122N, na odcinku pomiędzy drogą powiatową nr 1103N a miejscowością Rozgart możliwa będzie do określenia w czerwcu 2026 roku. Istotnie jeszcze jesteśmy przed końcem tego drugiego kwartału. Na chwilę obecną, będę z Państwem szczerzy, zresztą to nie jest tajemnica, dziś dokonywaliśmy zmian w budżecie i WPF. Nie mam takich środków wolnych, żeby je rozdysponować, ponieważ to są wydatki bieżące, czyli bieżące utrzymanie i ono jest zaszufladkowane bardzo skrupulatnie. Wcześniej, proszę Państwa, 22 stycznia, kiedy taka pierwsza informacja ze strony Radnych Powiatowych do mnie przyszła i wobec pisma, które od razu wystosował Pan Starosta Powiatowy, ale to już było w roku 2026, po rozpoczęciu budżetu, napisałem: „pomimo powyższych uwarunkowań”, a te uwarunkowania to takie, że ja też zdaję sobie sprawę, że ta droga wymaga remontu, bo ja naprawdę proszę Państwa widzę i wiem, że trzeba tę drogę prędzej czy później wyremontować, bo tam też jest funkcjonująca miejscowość, filia parafialna i ogólnie toczy się tam życie. Zresztą bardzo ładna jest ta miejscowość: „pomimo powyższych uwarunkowań zapewniam, temat ewentualnego zwiększenia zakresu remontu drogi powiatowej nr 1122N”, zwiększenia zakresu tzn. wobec tego co Radni Powiatowi już przeznaczyli, bo tutaj powyżej odniosłem się do kwoty 155 000,00 zł, „poprzez dodatkowy udział finansowy Gminy Gronowo Elbląskie, obok już zabezpieczonych środków Radnych Powiatu pozostaje przedmiotem mojej analizy. W mojej ocenie zasadnym byłoby rozważenie modelu współfinansowania obejmującego zarówno udział gminy, jak i powiatu, co mogłoby realnie przełożyć się na poprawę parametrów technicznych remontowanego odcinka drogi. Deklaruję, iż po zakończeniu pierwszego kwartału 2026 roku, po przeanalizowaniu wykonania budżetu gminy oraz sytuacji finansowej jednostki, będę mógł zająć bardziej precyzyjne i odpowiedzialne stanowisko w przedmiotowej sprawie”. Ja powiem Państwu na dzisiaj naprawdę ze strony Organu Wykonawczego jest mi bardzo trudno w ogóle jakiegokolwiek zdanie zająć, ponieważ inwestycje mają to do siebie i nie ważne czy są realizowane w katalogu bieżącego utrzymania, wydatków bieżących czy inwestycyjnych, niosą za sobą nieoczekiwane wydatki w zakresie robót koniecznych, robót dodatkowych, zwłaszcza na drogach, bo zawsze jest coś do zrobienia. My, dziś z Panią Skarbnik, z Panią Kierownik też się borykamy z kilkoma takimi zagadnieniami na już rozpoczętych i realizowanych inwestycjach, czy to Kopanka Druga czy Wikrowo, czy Nogat, że musimy kilka kroków finansowych z zakresu robót koniecznych do wykonania poczynić i to są właśnie z tych wydatków bieżących. Więc ja na chwilę obecną, na 3 czerwca, ale jeszcze przed zakończeniem drugiego kwartału nie mogę nawet zapewnić. To jest prosta droga do tego, żeby zrobić sobie z gęby cholewę, gdybym powiedział tak, dobrze zabezpieczymy. Naprawdę dziś nie potrafię nic powiedzieć i wydaje mi się, że ten temat jest dobry, że się go podjęło i w taki sposób rozpatruje. Natomiast musimy poczekać. Jeżeli, tutaj nie wiem, jaka będzie sytuacja. Za chwilę nim się obejrzymy, będzie koniec tego drugiego półrocza. Będziemy znów się pochylali na prowizorium budżetowym, ale nad prowizorium budżetowym będzie ponownie pochylał się powiat i być

może Radni Powiatowi dostając jakąś pulę pieniędzy w ramach budżetu obywatelskiego przeznacza w tym momencie, jeżeli taką wiedzę by mieli, warto pod koniec roku 2026, a przed 2027 wspólnie się spotkać i porozmawiać, to wtedy, może rzeczywiście z naszej strony będzie zarekomendowana kwota, zaprojektowana kwota w prowizorium i wniesiona do budżetu, tak żebyśmy łącznie mogli zrobić większy zakres. Teraz nie wiem czy ja dobrze zrozumiałem, bo tutaj Pan Radny powiedział: „też w trzech etapach”, tzn. że ta droga powiatowa w Rozgarcie też jest planowana w trzech etapach?

Radny Powiatu Robert Bieliński – Tak. Jest ona przeznaczona na trzy etapy, bo budżet ma być przedłużony do 2028 roku.

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Mówimy o Rozgarcie?

Radny Powiatu Robert Bieliński – Tak. W przyszłym roku mamy po 100 000,00 zł, a możemy przeznaczyć stricte na zadania drogowe, dlatego ja i Pan Dariusz Hoppe, bo mam takie upoważnienie, że przeznaczamy te 200 000,00 zł na Rozgart, a o środkach Pani Magdaleny Madeja nie mogę się wypowiadać.

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Rozumiem, więc widzicie Państwo, jakby temat i ta księga inwestycyjna w zakresie drogi nr 1122N jest otwarta i może wtedy rzeczywiście zastanowić się nad zaprojektowaniem. Ja też rozumiem, że to są wydatki bieżące, czyli trzeba je zrealizować w tym roku i Radni, jakby nie mogą się cofnąć, więc oni jakby tę kwotę muszą skonsumować w wysokości 155 000,00 zł, ale ona nie jest uwarunkowana stanowiskiem Rady Gminy Gronowo Elbląskie. Chociaż z treści rzeczywiście ja nie ukrywam, że w pewnym momencie też się przestraszyłem, ale Pan Rady Powiatowy Robert Bieliński dziś rozwiął te wątpliwości. Wiemy, że nie jest to niczym uwarunkowane, więc jakby świat się jutro, taką mam nadzieję, nie kończy, więc można ewentualnie sobie na spokojnie usiąść i zaprojektować na przyszłość. Może i my, tego proszę Państwa nie wiem, robię w cudzysłowie: „wielkie może”, będą u nas jakieś środki. Chociaż już to spojrzenie Pani Skarbnik powiedziało mi wiele na ten rok. Dziękuję.

Radny Daniel Rychter – Czy znamy jaki jest odcinek tej drogi i jaki jest mniej więcej kosztorys?

Radny Powiatu Robert Bieliński – Tzn. kosztorys to będzie te 155 000,00 zł.

Radny Daniel Rychter – Chodzi mi o całą drogę.

Radny Powiatu Robert Bieliński – Nie, teraz będziemy robili pierwszy etap za 155 000,00 zł.

Radny Daniel Rychter – Mówisz, że w trzech etapach, tak?

Radny Powiatu Robert Bieliński – Tak, Pan Starosta zagwarantował, że to zrobimy. To będzie nakładka, a nie remont. Jak będę znał cenę od Pana Dyrektora ZDP, to poproszę, aby przekazał jaki to będzie odcinek za te 155 000,00 zł.

Radny Andrzej Wojtal – Chciałbym jeszcze w sprawie naszego spowalniacza zgłosić, bo jest luźny, żeby go naprawić.

8.2. *Przedłożenie raportu z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii i efektów jego realizacji za rok 2025.*

Rada Gminy nie wniosła uwag do w/w raportu [załącznik Nr 31].

9. Informacja o sporządzeniu protokołu Nr XIX/2026 z Sesji Rady Gminy Gronowo Elbląskie.

Rada Gminy nie wniosła uwag do protokołu.

10. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Krzysztof Dorosz – Zamykam XX Sesję Rady Gminy Gronowo Elbląskie IX kadencji. Dziękuję za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant
Magdalena Nazaruk

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Dorosz Krzysztof