

**Protokół Nr XVIII/2026
z Sesji Rady Gminy Gronowo Elbląskie
z dnia 27 marca 2026 roku**

Rozpoczęcie obrad sesji godz. 11⁰⁰

Zakończenie obrad sesji godz. 12²⁰

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Lista obecności Radnych Gminy - **[załącznik Nr 1]**

Lista obecności Sołtysów - **[załącznik Nr 2]**

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Otwieram XVIII Sesję Rady Gminy Gronowo Elbląskie. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Witam: Wójta Gminy, Kierownika ZRGo, Skarbnika Gminy, Pana Adwokata, Sekretarz Gminy, Panią Martę Pawliszcze, Dyrektora ZS w Gronowie Elbląskim, Kierownika GOPS oraz Radnych i Sołtysów.

Na ogólny stan 15 radnych, zgodnie z listą obecności obecnych było 13 Radnych, zatem Rada Gminy Gronowo Elbląskie mogła podejmować prawomocne uchwały i decyzje. Nieobecni Radni to: Marcin Kowalski i Daniel Rychter.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz - Poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do zawiadomienia o zwołaniu Sesji Rady Gminy, Radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Gminy. Przypomniał również, że obrady Rady Gminy Gronowo Elbląskie są nagrywane, a retransmisja z obrad sesji znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Gronowo Elbląskie. W tym miejscu odczytał porządek obrad.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z bieżącej działalności.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. powołania Skarbnika Gminy Gronowo Elbląskie (**Druk Nr 18/26**),
 - 4.2. zmian Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026-2045 (**Druk Nr 20/26**),
 - 4.3. zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026 (**Druk Nr 21/26**),
 - 4.4. rozpatrzenia wniosku o wprowadzenie pod obrady Rady Gminy stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej (**Druk Nr 14/26**),
 - 4.5. regulaminu określającego wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze (**Druk Nr 15/26**),
 - 4.6. wyboru przedstawiciela do Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zalewu Wiślanego (**Druk Nr 16/26**),
 - 4.7. zmiany Uchwały Nr XXXVI/226/2022 z dnia 27 kwietnia 2022r. w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gronowie Elbląskim (**Druk Nr 17/26**),
 - 4.8. ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej (**Druk Nr 19/26**)
5. Informacje i komunikaty.
 - 5.1. Przedłożenie sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Gronowo Elbląskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których

mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok.

6. Informacja o sporządzeniu protokołu Nr XVII/2026 z Sesji Rady Gminy Gronowo Elbląskie.
7. Zakończenie sesji.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy z bieżącej działalności.

Wójt Gminy Marcin Ślęzak przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności [załącznik Nr 3].

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

4.1. powołania Skarbnika Gminy Gronowo Elbląskie (Druk Nr 18/26)

Pani Marta Pawliszcze – Witam Państwa bardzo serdecznie. Nazywam się Marta Pawliszcze. Jestem też mieszkanką tej Gminy. Bardzo się cieszę, że będę mogła z Państwem współpracować od dnia 01.04.2026r. Dziękuję za zaufanie i liczę na owocną współpracę.

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – W woli wyjaśnienia, Pani Marta Pawliszcze przeszła procedurę rekrutacyjną. Dziękuję Komisji, która pracowała wraz ze mną nad wyłonieniem tej kandydatury. Pani Marta spełniła wszystkie wymagane formalności, zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym. Powiem tak osobiście, w krzyżowym ogniu pytań tych merytorycznych od Komisji Rekrutacyjnej, w której byli też przedstawiciele Referatu Finansowego, mnie najbardziej utkwiała jedna wypowiedź, która brzmiała mniej więcej tak, że niezależnie od wszystkich procedur finansowych, bo do tego jest Skarbnik powoływany, chciałabym pracować we własnej gminie. To jest takie znaczące, więc tym bardziej przychyliam się do wniosku w formie projektu uchwały i poproszę Państwa o zagłosowanie za tą kandydaturą, bo po prostu ręk do pracy nam potrzeba. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Zanim przejdziemy do głosowania, to chciałem jeszcze powiedzieć, że jak zauważyliście nie mamy dziś tabletów, więc będziemy głosować imiennie. Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGiOŚ Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska obradowała w 5-osobowym składzie i była jednogłośnie za projektem uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy Gronowo Elbląskie.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik Nr 4] projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy Gronowo Elbląskie (Druk Nr 18/26) [załącznik Nr 5].

Wynik głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię	„za”	„przeciw”	„wstrzymał się”
1	Boniecka Barbara	+		
2	Dorosz Krzysztof	+		
3	Gnidziński Marek	+		

4	Hawryszko Magdalena	+		
5	Kowalski Marcin	Nieobecny		
6	Lewicki Aleksander	+		
7	Rychter Daniel	Nieobecny		
8	Stawska Bogumiła	+		
9	Urbaniak Joanna	+		
10	Wieliczko Marta	+		
11	Wiśniewski Konrad	+		
12	Wojtał Andrzej	+		
13	Wrzosek Dorota	+		
14	Zajac Patrycja	+		
15	Zajkowska Katarzyna	+		
Wynik głosowania		13	0	0

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę **Nr XVIII/125/2026** z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie powołania Skarbnika Gminy Gronowo Elbląskie **[załącznik Nr 6]**.

4.2. zmian Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026-2045 (Druk Nr 20/26)

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Proszę Państwa, jestem zobowiązany powiedzieć parę zdań. Jak Państwu powiedziałem rekomendując wcześniej przyjętą przez Państwa uchwałę. W trakcie całego procesu naboru, od ustąpienia poprzedniej Pani Skarbnik, na jej życzenie, do momentu dzisiejszego dnia, funkcję Skarbnika pełniła Pani Katarzyna Myśliwa-Gorzach. Powiem Państwu, był to bardzo trudny czas, bo w tym momencie akurat storpedowani zostaliśmy wszelkimi możliwymi kontrolami. Powiem Państwu, że należą się Pani Katarzynie podziękowania, bo wiem, ile nocy mogła nie przespać, ale jest na tyle kreatywna, że współpracowała także z poprzednią Panią Skarbnik i kontaktowała się z innymi, ponieważ na bieżąco tony materiałów trzeba przygotowywać kontrolującym, którzy nie czekają, po prostu chcą tu i teraz. Oprócz tego jeszcze mnóstwo sprawozdań w I kwartale trzeba wysłać do różnych instytucji. Także Pani Katarzyno, bardzo Pani dziękuję za ten poświęcony czas i tak, jak Pani Marta powiedziała, że liczy na owocną współpracę, też liczę, że z tym zespołem będzie nam się dobrze współpracowało, bo wcześniej rzeczywiście wiedziałem, że jest Pani pod banderą Pani Skarbnik i pracuje Pani w Referacie Finansowym, ale też Pani chcę podziękować za to, że podjęła Pani ten trud i wysiłek, żeby sprostać tonom sprawozdań. Nie były to łatwe rozmowy i naprawdę mieliśmy ogromny problem, powiem Państwu i analizie dokumentów, które są obecnie kontrolowane i też liczę na dalszą, dobrą współpracę w takim fajnym zespole, bo do tego po prostu jesteśmy zobowiązani, bo tylko w zespole może być siła. Panie Przewodniczący, wiem, że to nie jest merytoryczne uzasadnienie do tych uchwał, które będziecie Państwo procedowali, bo to są uchwały finansowe, ale byłem zobowiązany albo czułem się w obowiązku, żeby te parę zdań właśnie w takim kontekście powiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Myślę, że wszyscy się przyłączamy do tych podziękowań dla Pani Kasi, bo był to na pewno trudny moment, także zostaliśmy bez Skarbnika, ale widać, że daliśmy radę, czyli fajnie jest. Przechodzimy, więc ponownie to porządku obrad. Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGiOŚ Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska jednogłośnie była za proponowanym projektem uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026-2045.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik Nr 7] projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026-2045 (Druk Nr 20/26) [załącznik Nr 8].

Wynik głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię	„za”	„przeciw”	„wstrzymał się”
1	Boniecka Barbara	+		
2	Dorosz Krzysztof	+		
3	Gnidziński Marek	+		
4	Hawryszko Magdalena	+		
5	Kowalski Marcin	Nieobecny		
6	Lewicki Aleksander	+		
7	Rychter Daniel	Nieobecny		
8	Stawska Bogumiła	+		
9	Urbaniak Joanna	+		
10	Wieliczko Marta	+		
11	Wiśniewski Konrad	+		
12	Wojtal Andrzej	+		
13	Wrzosek Dorota	+		
14	Zajac Patrycja	+		
15	Zajkowska Katarzyna	+		
Wynik głosowania		13	0	0

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę Nr XVIII/126/2026 z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2026-2045 [załącznik Nr 9].

4.3. zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026 (Druk Nr 21/26)

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGiOŚ Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska jednogłośnie była za proponowanym projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik Nr 10] projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026 (Druk Nr 21/26) [załącznik Nr 11].

Wynik głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię	„za”	„przeciw”	„wstrzymał się”
1	Boniecka Barbara	+		
2	Dorosz Krzysztof	+		
3	Gnidziński Marek	+		
4	Hawryszko Magdalena	+		
5	Kowalski Marcin	Nieobecny		
6	Lewicki Aleksander	+		
7	Rychter Daniel	Nieobecny		
8	Stawska Bogumiła	+		
9	Urbaniak Joanna	+		
10	Wieliczko Marta	+		
11	Wiśniewski Konrad	+		
12	Wojtal Andrzej	+		
13	Wrzosek Dorota	+		
14	Zajac Patrycja	+		
15	Zajkowska Katarzyna	+		
Wynik głosowania		13	0	0

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę Nr XVIII/127/2026 z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gronowo Elbląskie na rok 2026 [załącznik Nr 12].

4.4. rozpatrzenia wniosku o wprowadzenie pod obrady Rady Gminy stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej (Druk Nr 14/26)

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Proszę Komisję Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie swojej opinii.

Z-ca Przewodniczącego KSWiP Konrad Wiśniewski – Na posiedzeniu w dniu 16 marca 2026 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią wniosku oraz dokonała jego analizy. Komisja stoi na stanowisku, żeby nie uwzględnić wniosku z dnia 13 lutego 2026 roku o wprowadzenie pod obrady Rady Gminy stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Mogliście Państwo zapoznać się z projektem uchwały i uzasadnieniem, także nie będę tutaj przedstawiał tego uzasadnienia. Komisja obradowała w składzie 3-osobowym i wszyscy członkowie byli za takim stanowiskiem.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik Nr 13] projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o wprowadzenie pod obrady Rady Gminy stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej (Druk Nr 14/26) [załącznik Nr 14].

Wynik głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię	„za”	„przeciw”	„wstrzymał się”
1	Boniecka Barbara	+		
2	Dorosz Krzysztof	+		
3	Gnidziński Marek	+		
4	Hawryszko Magdalena	+		
5	Kowalski Marcin	Nieobecny		
6	Lewicki Aleksander	+		
7	Rychter Daniel	Nieobecny		
8	Stawska Bogumiła			+
9	Urbaniak Joanna	+		
10	Wieliczko Marta	+		
11	Wiśniewski Konrad	+		
12	Wojtal Andrzej	+		
13	Wrzosek Dorota	+		
14	Zajac Patrycja	+		
15	Zajkowska Katarzyna	+		
Wynik głosowania		12	0	1

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę **Nr XVIII/128/2026** z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku o wprowadzenie pod obrady Rady Gminy stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej **[załącznik Nr 15]**.

4.5. regulaminu określającego wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze (Druk Nr 15/26)

Sekretarz Gminy Jadwiga Pliszka – Zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela, to Rada Gminy w drodze regulaminu określa wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli, w tym dodatku motywacyjnego i dodatku funkcyjnego. Biorąc pod uwagę stawki tych dodatków w okolicznych gminach, które znacząco odbiegają od stawek dodatków w naszej gminie, zasadne jest dostosowanie tych dodatków do aktualnych realiów, m.in. ze względu na utrzymanie wysokich standardów pracy szkoły, utrzymanie kadry zarządzającej szkołą i żeby to było zgodne z obecną sytuacją społeczną. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Czy są jakieś pytania?

Radna Patrycja Zając – Można dla porównania przedstawić informację, jak kształtują się stawki na ten moment?

Sekretarz Gminy Jadwiga Pliszka przedstawiła dodatek funkcyjny:

Lp.	Funkcja	Kwota, która była	Kwota proponowana w projekcie uchwały
1	Dyrektor szkoły	500 zł – 1100 zł	1500 zł - 3000 zł
2	Wicedyrektor szkoły	400 zł – 750 zł	700 zł – 1500 zł
3	Wychowawca klasy	300 zł	400 zł
4	Opiekun w grupie przedszkolnej	300 zł	400 zł
5	Opiekun stażu	100 zł	150 zł
6	Mentor	100 zł	150 zł

Dodatki motywacyjne: Dyrektor szkoły – wysokość tego dodatku mogła być do 1000 zł. Teraz propozycja jest do 2000 zł. Wprowadzamy też nowy zapis, chociaż nie jesteśmy pewni czy Wojewoda nam ten zapis uwzględni, że w przypadku zaangażowania się dyrektorów czy nauczycieli w projekty unijne, wtedy zakres tego dodatku może być do 2500 zł.

Wicedyrektor szkoły dodatek motywacyjny mógł być do 700 zł, teraz propozycja jest do 1100 zł. Nauczyciel – było do 600 zł, propozycja jest do 900 zł.

Radna Joanna Urbaniak – Rozumiem, że kompetencją Rady Gminy jest uchwalenie widełek, a ostateczne stawki, to już kompetencja pracodawcy?

Sekretarz Gminy Jadwiga Pliszka – Tak.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Proszę Komisję Oświaty, Kultury i Sportu o przedstawienie swojej opinii.

Przewodnicząca Komisji Barbara Boniecka – Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu proponowaną uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze zaopiniowała pozytywnie - 5 głosów za.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik Nr 16] projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze (Druk Nr 15/26) [załącznik Nr 17].

Wynik głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię	„za”	„przeciw”	„wstrzymał się”
1	Boniecka Barbara	+		
2	Dorosz Krzysztof	+		
3	Gnidziński Marek	+		
4	Hawryszko Magdalena			+
5	Kowalski Marcin	Nieobecny		
6	Lewicki Aleksander	+		
7	Rychter Daniel	Nieobecny		
8	Stawska Bogumiła	+		
9	Urbaniak Joanna	+		
10	Wieliczko Marta	+		
11	Wiśniewski Konrad	+		
12	Wojtał Andrzej			+
13	Wrzosek Dorota	+		
14	Zajac Patrycja			+
15	Zajkowska Katarzyna	+		
Wynik głosowania		10	0	3

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę Nr XVIII/129/2026 z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz

wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze **[załącznik Nr 18]**.

4.6. wyboru przedstawiciela do Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zalewu Wiślanego (Druk Nr 16/26)

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – W kwestiach formalnych chciałem wnieść do projektu uchwały autopoprawkę, żeby zmienić imię i nazwisko z Pani Joanny Urbaniak na Pana Krzysztofa Dorosz. Jest to związane z procedowaniem tych kwestii na kanwie statutowej członków Związku i jeżeli Państwo pozwolicie, to poprosiłbym Panią Joannę Urbaniak o kilka słów.

Radna Joanna Urbaniak – Chciałabym poprosić Państwa Radnych, aby przegłosować tę uchwałę z zgłoszoną autopoprawką Pana Wójta. Absolutnie nie wynika to z tego, że nie chcę reprezentować naszej Gminy w tym Związku. Dziękuję bardzo za zaufanie i wskazanie mojej kandydatury. Zostało to nam wskazane jeszcze przed spotkaniem założycieli Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zalewu Wiślanego i te materiały zostały rozesłane wcześniej, jednak na kanwie ustaleń założycieli Związku, czyli osiemnastu samorządów, zapadła taka niepisana zasada, aby reprezentantami wybieranymi do Związku byli właśnie Przewodniczący Rad Gmin/Miast, żeby prestiż i ranga tego Związku była jak najwyższa. Sądzę, żebyśmy też w tym kierunku poszli i myślę, że Pan Przewodniczący będzie nas świetnie reprezentował, a jeżeli będzie potrzebne wsparcie jakiegokolwiek, to oczywiście służę radą i pomocą. Także bardzo proszę o przegłosowanie tej uchwały z autopoprawką. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGiOŚ Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska była jednogłośnie za proponowanym projektem uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zalewu Wiślanego ze zgłoszoną autopoprawką.

*Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne **[załącznik Nr 19]** projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zalewu Wiślanego z autopoprawką (Druk Nr 16/26) **[załącznik Nr 20]**.*

Wynik głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię	„za”	„przeciw”	„wstrzymał się”
1	Boniecka Barbara	+		
2	Dorosz Krzysztof	+		
3	Gnidziński Marek	+		
4	Hawryszko Magdalena	+		
5	Kowalski Marcin	Nieobecny		
6	Lewicki Aleksander	+		
7	Rychter Daniel	Nieobecny		

8	Stawska Bogumiła	+		
9	Urbaniak Joanna	+		
10	Wieliczko Marta	+		
11	Wiśniewski Konrad	+		
12	Wojtał Andrzej	+		
13	Wrzosek Dorota	+		
14	Zajac Patrycja	+		
15	Zajkowska Katarzyna	+		
Wynik głosowania		13	0	0

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę **Nr XVIII/130/2026** z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie wyboru przedstawiciela do Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zalewu Wiślanego [załącznik Nr 21].

4.7. zmiany Uchwały Nr XXXVI/226/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gronowie Elbląskim (Druk Nr 17/26)

Kierownik GOPS Marzena Białogrzywa – Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej ostatnio był aktualizowany w 2022 roku. W tym czasie obowiązywała ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Ta ustawa uległa zmianie na ustawę o przeciwdziałaniu przemocy domowej. W związku z powyższym zachodzi konieczność dokonania zmiany zapisów w Statucie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Proszę Komisję Oświaty, Kultury i Sportu o przedstawienie swojej opinii.

Przewodnicząca Komisji Barbara Boniecka – Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu proponowaną uchwałę zaopiniowała pozytywnie, 5 głosów za.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne [załącznik Nr 22] projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/226/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gronowie Elbląskim (Druk Nr 17/26) [załącznik Nr 23].

Wynik głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię	„za”	„przeciw”	„wstrzymał się”
1	Boniecka Barbara	+		
2	Dorosz Krzysztof	+		
3	Gnidziński Marek	+		

4	Hawryszko Magdalena	+		
5	Kowalski Marcin	Nieobecny		
6	Lewicki Aleksander	+		
7	Rychter Daniel	Nieobecny		
8	Stawska Bogumiła	+		
9	Urbaniak Joanna	+		
10	Wieliczko Marta	+		
11	Wiśniewski Konrad	+		
12	Wojtał Andrzej	+		
13	Wrzosek Dorota	+		
14	Zajac Patrycja	+		
15	Zajkowska Katarzyna	+		
Wynik głosowania		13	0	0

Rada Gminy Gronowo Elbląskie podjęła uchwałę **Nr XVIII/131/2026** z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/226/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gronowie Elbląskim **[załącznik Nr 24]**.

4.8. ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej (Druk Nr 19/26)

P.O. Kierownika ZRGo Jessica Branecka – Uchwała dotyczy naliczenia opłaty adiacenckiej w sytuacji, kiedy mamy do czynienia z podziałem nieruchomości bądź wybudowaniem infrastruktury technicznej. Jeżeli nieruchomość podnosi swoją wartość, to wtedy mieszkańcy obarczeni byłiby taką opłatą. Jest to opłata rzędu 20 i 30% różnicy wzrostu wartości nieruchomości. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Proszę Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o przedstawienie swojej opinii.

Przewodniczący KBRGiOŚ Aleksander Lewicki – Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska była jednogłośnie przeciw projektowi uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej.

*Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz stwierdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie imienne **[załącznik Nr 25]** projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej (Druk Nr 19/26) **[załącznik Nr 26]**.*

Wynik głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię	„za”	„przeciw”	„wstrzymał się”
1	Boniecka Barbara			+
2	Dorosz Krzysztof			+
3	Gnidziński Marek			+
4	Hawryszko Magdalena			+
5	Kowalski Marcin	Nieobecny		
6	Lewicki Aleksander			+
7	Rychter Daniel	Nieobecny		
8	Stawska Bogumiła			+
9	Urbaniak Joanna			+
10	Wieliczko Marta			+
11	Wiśniewski Konrad			+
12	Wojtal Andrzej			+
13	Wrzosek Dorota			+
14	Zajac Patrycja			+
15	Zajkowska Katarzyna			+
Wynik głosowania		0	0	13

Projekt uchwały nie został podjęty przez Radę Gminy.

5. Informacje i komunikaty.

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Zanim przejdę do tego tematu, który chciałem z Państwem omówić albo z którym chciałem Państwa zaznajomić, to może odniosę się do Sołectwa Błotnica. Pani Grażynko, znamy tę sytuację na tym dalszym odcinku drogi szlakowej. Będziemy się nad tym tematem pochylać, bo rzeczywiście macie Państwo problem i jest to problem niemały, zwłaszcza po tych roztopach i grzęzawisku, które wystąpiły. To, proszę Państwa, taka informacja dosyć istotna. Naprawdę tam jest bardzo kiepsko. Panie Marku, jeżeli chodzi o te objazdy, bo też Pan bardzo skrzętnie monituje. Na razie daliśmy sobie spokój. Ta informacja, która poszła jest jakby taką, można powiedzieć kurtuazją. Poczekamy, aż się to obsuszy, bo wykonawca dał nam też pismo z prośbą o prolongatę terminu wykonania ze względu na te warunki, jakie panują, bo też sobie zdajemy sprawę, że w tych trudnych warunkach, kiedy to wszystko odtaja, ciężko byłoby zorganizować Wam przejazd objazdowy przez Kopankę Pierwszą. Także chwileczkę poczekamy i będziemy w kontakcie. Tak jak powiedziałem, mamy zgłoszone do Zarządu Dróg Powiatowych kwestie barierek i

mamy obiecaną, że oprócz lampy ma być też zainstalowana właśnie taka barierka wymuszająca zwiększenie promienia skrętu dla samochodów, przede wszystkim ciężarowych. Tak jak Państwu też wspominałem, w tak zwanym międzysłowiu, są prowadzone inwestycje drogowe w miejscowości Nogat, Wikrowo i za chwilę już przystępujemy do czwartego etapu przebudowy drogi na Kopankę Drugą. Pod kątem funduszy sołeckich, rzeczywiście będziemy się Pani Grażynko musieli pochylić. Bardzo merytoryczna wiadomość, która przyszła od Sołectwa Błotnica, jak zwykle merytoryczna i za to też można podziękować, bo to naprawdę się chce rozmawiać, kiedy są fajnie postawione tezy i argumenty, a przedstawione w sposób właściwy problemy. Niemniej, proszę Państwa w międzysłowiu, w trakcie swojej wypowiedzi powiedziałem o sytuacji, która występuje na terenie Gminy Gronowo Elbląskie. Jest ona związana z tym, że w roku 2016 weszła ustawa Prawo Wodne. To skutkowało z kolei wywłaszczeniem obligatoryjnym przez ówczesne władze na okoliczność takich przedczasowych likwidacji Żuławskich, w naszym przypadku Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, wywłaszczenia gruntów będących w administracji tej przyszłej struktury, czyli Wód Polskich. I tak się rzeczywiście stało. Gmina Gronowo Elbląskie, jako Gmina Żuławska ma to nieszczęście, że jest Gminą, która posiada praktycznie 85% układu komunikacyjnego na wałach i groblach, i nie ma innej możliwości. I rolnicy, i mieszkańcy, i dzieci do szkoły, które chodzą do przedszkola, szkoły podstawowej oraz średniej muszą się wydostać, ale przede wszystkim ludzie, którzy mieszkają i użytkują, bo nie widzę innego sposobu. Zważywszy, że tak jak w przypadku Mojkowa albo w przypadku Szop, struktura jest bardzo rozproszona, więc nie da się, mówiąc od tyłu, do każdej nieruchomości zrobić dojazd. To i tak byłby jeden dojazd, a i tak drogę trzeba byłoby opaskować i zrobić, żeby do każdej parceli można było dojechać. No i ta droga obyczajowo istniała. Pierwotnie we władaniu gmin, bo to nie tylko w Gminie Gronowo Elbląskie tak się stało. A teraz jest w władaniu Wód Polskich. Proszę Państwa, nie ma Pani Sołtys Sołectwa Szopy Anny Barańskiej. To, co Państwu powiem, to jest moja subiektywna ocena tej sytuacji i jest to nagrywane, więc Pani Anna sobie to odtworzy. Natomiast chciałbym zaapelować do Pani Sołtys Anny Barańskiej, żeby nie wciągała Gminy w swoje gry, które funkcjonują w Sołectwie Szopy, ponieważ 18 marca br. byłem na przesłuchaniu w sprawie konfliktu, jaki tam widnieje pomiędzy mieszkańcami a rolnikami. Jestem na stanowisku takim, że Gmina jest Gminą rolniczą i muszą się odbywać zbiory i funkcjonowanie. Fakt niezaprzeczalny, który wspólnie omówiliśmy i ja tej sytuacji nie rozumiem, kiedy Pani Ania przychodzi do nas na spotkanie, dlatego nie bez powodu proszę Pana Przewodniczącego, raz była też Pani Przewodnicząca, ale też Radnych, którzy są rolnikami, Pan Daniel Rychter, Pan Marcin Kowalski. Podajemy sobie rękę ustalając pewne zasady funkcjonowania, myśląc, że wszystko jest dopięte na ostatni guzik i w tych trudnościach komunikacyjnych sobie poradziliśmy. To nawet były słowa Pana Marcina Kowalskiego, że faktycznie nie jest szczęśliwie z rolnikami, którzy często walczą z czasem i zostawiają dużo, to jest fakt, urobku ziemnego na układzie komunikacyjnym, na nawierzchni drogowej. Ale musimy tutaj dojść do takiego konsensusu, że ja jako rolnik wielkoobszarowy sprzątam po sobie i nie utrudniam życia. Jest to incydentalne w danym roku. Taka sama kwestia wyszła w kontekście odśnieżania. Do tej pory, kiedy Żuławski Zarząd wywłaszczył nam te grunty, a potem stało się to własnością Wód Polskich, takie funkcje wałów przeciwpowodziowych i jednocześnie dróg dojazdowych do poszczególnych parceli zamieszkałych obyczajowo funkcjonowały. Gmina współpracowała z Sołectwami. Ja wiem, ta zima była bardzo trudna i my też dużo mieliśmy takich zagwozdek, ale też dużo zawątleń tych tematów. Ja już niejednokrotnie Państwu mówiłem, że biorę to na siebie i za to Państwa przepraszam, bo nie daliśmy rady być w jednym czasie z naszym sprzętem, żeby to wszystko właściwie poodśnieżać. Ale wyciągamy naukę, uczymy się na błędach i myślę, że przyszły sezon będziemy w gotowości. Natomiast, ta droga w Szopach, która na wniosek, i tutaj jest niezaprzeczalne, bo to Pan Przewodniczący słyszał na spotkaniu, bo ja to pytanie zadałem: Pani Aniu, na czyj wniosek zostały zlokalizowane znaki zakazu wjazdu na te wały przeciwpowodziowe? Na mój wniosek - tak odpowiedziała Pani Ania. I to było w korespondencji. Są tam zakazy wjazdu, czyli jest jakby podniesienie tej rangi, tej drogi, że ona stanowi wał przeciwpowodziowy i na wale przeciwpowodziowym się nie jeździ. W moim przekonaniu dotyczy to każdego. Ja, proszę

Państwa, z mocy prawa nie mogę refundować paliwa za odśnieżanie, ponieważ nie jest to moja droga. I rozliczyłem się z Panią Anią Barańską za odcinek drogi będący we władaniu Gminy. To jest ten pierwszy odcinek od drogi Nr 22 do pierwszego wjazdu na wał przeciwpowodziowy. Około 200 metrów. To wyjaśnialiśmy w korespondencji. Także ta korespondencja z mojej strony była oparta stanowiskiem Pana Adwokata, za które to stanowisko i za poświęcony czas, i za pochylenie się nad tematem, Panu Adwokatowi dziękuję. Ale proszę Państwa, nie wiem, dlaczego nie jest skarżony w tej sytuacji ktoś z dyrektorstwa Wód Polskich, tylko proszę Państwa do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła skarga na Wójta Gminy Gronowo Elbląskie za to, że nie rozliczył się za odśnieżanie na nie swojej drodze. Jest to w moim przekonaniu nietrafione, ale to nie chcę żebyście Państwo pomyśleli, że ja się teraz bronię, bo jeżeli Pani Ania, do którego ma pełne prawo złożyć taką skargę, bo widocznie jestem złym Wójtem w jej oczach i ma absolutnie takie prawo myśleć. To chciałbym i apeluję do Pani Ani za pośrednictwem tej Sesji i tego nagrania, żeby była kompetentna do końca i przede wszystkim obiektywna, a nie częściowo zawierała informacje, bo nie poinformowała Pana Wojewodę w treści, że zlokalizowane zostały znaki zakazu wjazdu, że ma korespondencję z Wód Polskich, że po wale się nie jeździ, że nie ustawa o drogach publicznych ani warunki techniczne decydują o tym, co możemy tam robić, a czego nie, tylko Prawo Wodne, tj. konkretny artykuł Prawa Wodnego, który mówi wprost - po wałach się nie jeździ. Jeżeli Pani Ania zapoczątkowała taki proceder, musi niestety, to jest moja subiektywna ocena, to piwo wypić, którego nawarzyła, ponieważ ja na pewno nie będę tutaj przyczyniał się do tego, że będziemy środki finansowe przeznaczali na coś, co ewidentnie już jest po pierwsze przedmiotem postępowań na Policji i to dwóch różnych, a po drugie jeszcze najprawdopodobniej jest jakieś postępowanie sądowe. Apeluję do Pani Ani, że Gmina nie jest od załatwiania problemu ani relacji międzyludzkich. Natomiast apeluję do Pani Ani o obiektywizm. Jeżeli Pani Ania pisze, „wysłałam dwa pisma do Wójta Gminy Gronowo Elbląskie w tej sprawie. W odpowiedzi na pierwsze pismo odrzuciłam całkowitą odmowę zwrotu paliwa” i podtrzymałam to w drugim piśmie, całkowitą odmowę zwrotu paliwa, ale potem przeanalizowaliśmy wniosek raz jeszcze, a w odpowiedzi na drugie pismo: „przyznano mi zwrot jedynie 40 litrów paliwa”. Pani Ania nie dopisała, że na drogę gminną, ponieważ cały układ komunikacyjny dzieli się z dwóch części. Części będącej we władaniu Wód Polskich, czyli wału przeciwpowodziowego i części będącej drogą gminną. Przeliczyliśmy cały odcinek, podzieliliśmy to sumarycznie i napisałem do Pani Ani takie pismo, które mówi o tym, że jesteśmy w stanie zapłacić te 40 litrów, bo zobowiązujemy się do tego, bo rzeczywiście rolnik, któremu tutaj dziękuję, poczynił te kroki odśnieżania, ale nie ponad 300 litrów za cały odcinek, ponieważ to nie było z nami uzgadniane. Tutaj jest apel do pani Ani. To, jak było kiedyś - dwa lata temu, trzy lata temu, kiedy ze sobą współpracowaliśmy, bo czasami trzeba było wyjść ponad to i powiedzieć, dobra, czynnik ludzki jest ważniejszy. Nie ma tych znaków zakazu, bo nikt nawet sobie nie uświadomił, że będzie taki obstrzał tej drogi. To teraz proszę Państwa, ja nie mogę się pod tym absolutnie podpisać i nie będę absolutnie wchodził w te szczegóły, bo nie mam po tej całej procedurze absolutnej pewności, że gdybym zapłacił za to paliwo na drodze, która jest już obstrzelona znakami zakazu wjazdu, nie mam pewności czy nie poszłoby w drugą stronę. To może wtedy Ślęzaka trzeba zgłosić za to, że dał pieniądze na nie swoją drogę, bo już teraz ja nie mam absolutnie zaufania. Ale jeżeli Państwo pozwolicie, dwa słowa wtrącenia. Przepraszam, to nie powinno tak zabrzmieć. Dwa słowa wtrącenia? Nie. Dwa słowa wyjaśnienia. Panie Adwokacie czy byłby Pan łaskaw powiedzieć tutaj, bo Pan tę sprawę analizował.

Mecenas Jerzy Sieńkowski – To znaczy ja mogę się odnieść w ten sposób. Zasada ogólna obowiązująca w polskim systemie prawnym jest taka, że wszystkie organy władzy publicznej, także organy władz samorządowych działają na podstawie i w granicach prawa. Z tego, co ja znam, problem, o którym Pan Wójt mówi w tym momencie, to działania Pana Wójta są, zresztą zgodnie chyba z moją opinią, którą formułowałem w tej sprawie, jest zgodnie po prostu z prawem. Pan Wójt nie może robić czegoś, co w efekcie może być ocenione jako nadużycie, to znaczy wydatkowanie środków publicznych na cel, który nie jest określony

konkretnymi przepisami prawa. Oczywiście można rozwijać, analizować szczegółowo. Tam jest kwestia podstawowa, to o czym Pan Wójt mówił. Kwestia tych wałów. To z ustawy wynika, że po wałach jeździć nie można. Wał nie może być drogą. Na pewno nie może być drogą publiczną, czyli gminną, na którą Gmina, Urząd Gminny mógłby ponosić, czy miałby obowiązek ponosić koszty, także koszty odśnieżania. W konkluzji tylko się muszę zgodzić z tym, co Pan powiedział. Według mnie to stanowisko jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, które można w tej sprawie zastosować. Dziękuję.

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Dlaczego, proszę Państwa, poruszyłem ten temat? Z uwagi na fakt, że, to jest mój oczywiście sposób myślenia, najprawdopodobniej tak będzie. Chyba, że się mylę. Pan Wojewoda skieruje sprawę do rozpatrzenia na kanwę Rady Gminy i pewnie będzie się nad tym musiała pochylić Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Meritum mniej więcej jest takie: „Niniejszym składam skargę na działania Wójta Gminy Gronowo Elbląskie, które naruszyły nasze prawa jako mieszkańców. Przedmiotem mojej skargi jest brak pełnego zwrotu paliwa w ilości 200 litrów”. Przepraszam, ja wcześniej powiedziałem 300 litrów. Poprawiam się, to był mój błąd, „który wykorzystaliśmy do odśnieżania drogi dojazdowej do naszych posesji”. Już teraz nie jest napisane wału, tylko drogi, bo Pani Ania w kontekście albo w konfrontacji z rolnikami mówiła: „po wałach się nie jeździ. To są wały przeciwpowodziowe”. Tutaj nie ma słowa wały, tylko jest droga. Oczywiście jest to wprowadzenie w błąd, ale pewnie Pan Wojewoda będzie chciał wyjaśnień i my te wyjaśnienia przedstawimy, także nasze wnioski do RZGW. Proszę Państwa, w zeszłym roku, pod koniec, sam byłem autorem wielu wniosków do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, o to by udzielono nam pozwolenia, czyli odstąpienia od tego zakazu i Gmina, ja napisałem we wniosku, w tym kontekście, że mamy również na uwadze idące za tym konsekwencje, jakieś utrzymaniowe albo warunkujące właściwą przejezdność, że chcemy w współpracy z rolnikami i z mieszkańcami pójść po prostu w takim kierunku, żeby zaspokoić te potrzeby. Ja rozumiem, proszę Państwa, włącza się czynnik społeczny. Wójt jest zimny, tak jak ten mróz, który był, bo nie chce ludziom pomóc. Ale niejednokrotnie rozmawialiśmy, nie na okoliczność znaków z Panią Sołtys. Także na okoliczność właśnie tych wywłaszczeń, bo okazuje się, że to jest moja wina, że te wywłaszczenia nastąpiły. Tak jest to w przestrzeni publicznej. To jest moja wina, że ludzie nie mają dojazdu do drogi publicznej, a tym samym nie mogą być spadkobiercami. A myśmy mówili, Panie Adwokacie, to było ponad rok temu, kiedy ja się Pana radziłem o to, jak to zrobić? Każdy z mieszkańców musiałby wystąpić do Sądu o ustanowienie drogi koniecznej, ale Gmina tego nie może zrobić. Wójt tego nie może zrobić, bo to jest Twoja działka, to jest Pani działka, nie moja działka. Ja, oczywiście mogę merytorycznie Was wspierać i ja to deklarowałem. Tutaj, proszę Państwa, będę robił szczegółowe wyjaśnienia, także dam pismo z sierpnia 2025 roku, właśnie do Pani Poseł Magdaleny Kołodziejczak, żeby mnie wsparła w tym procederze uzyskiwania odstąpienia od tego zakazu, bo boję się, że teraz w konsekwencji tego będzie tak, bo sprawa jest tak rozdmuchana, że wszystkie drogi nam pozamykają i będzie jeden wielki problem, a ja będę miał związane ręce tj. ja, Gmina, Państwo. Ja nazywam, to strzałem w kolano. Teraz to są nieudolne próby. Jak to zrobić, jak to naprawiać. Uwaga cytuję: „Jest na to sposób. Radziłam się prawnika. Na końcu wsi założymy Stowarzyszenie pod tytułem Koło Wędkarskie i będziemy wszyscy członkami tego Stowarzyszenia i będziemy mogli dojeżdżać”. To po co robić w ogóle zakaz wjazdu? Po co robić te zakazy, skoro szukamy od razu furtki wyjścia. Dla mnie, ale to jest moja subiektywna ocena, to jest po prostu trywialne. Ja wiem, że w danej społeczności trzeba się pokazać z jak najlepszej strony, ale wydaje mi się, że partnerstwo tu powinno być i tyle spotkań, proszę Państwa, mieliśmy, że myślałem, że naprawdę warunki mamy ustalone. Dzisiaj może one nie są zbyt klarowne, ale wierzyłem w to, że jutro, pojutrze dalej będziemy na ten temat rozmawiać. Teraz, powiem Państwu, że moje zaufanie jest tak mocno zawątlone, że niezależnie od kroku jaki bym podjął boję się, że i tak to będzie w przestrzeni publicznej przeinaczone, więc moja propozycja, to jest tak jakby apel do Pani Sołtys, komunikujmy się tylko i wyłącznie za sprawą pism, bo słowa pisanego czarno na białym, tak jak są artykuły w danej ustawie po prostu się nie wymaże. Natomiast słowo mówione, zwieńczone nawet podaniem sobie dłoni, chyba spaliło się w tym przypadku

na panewce. Szkoda, że nie ma Pani Sołtys, bo mogłaby przedstawić swój punkt widzenia. Natomiast nie sądzę, że byłby to mocny punkt widzenia z uwagi na to, że tak jak powiedziałem, ja dołożę swoje wyjaśnienia. Okazuje się, że w ślad za tym albo równoległe idą sprawy, są pisma, uzgodnienia, ustalenia, w których ja nie uczestniczyłem i to też jest niezbyt fortunate, bo albo uczestniczymy razem i mamy takie zapewnienia na tych spotkaniach, albo każdy robi sam sobie. Ale jeżeli piszemy pisma do Pana Wojewody w formie skargi, to Panie Przewodniczący Komisji Skarg, ja już dzisiaj mówię, że doszczegółowimy to w taki sposób, że będzie pełna korespondencja ze zwrotkami, nie tylko z Sołectwem Szopy, ale także z instytucjami, z którymi rozmawiamy o tym, żeby tę patową sytuację całego głupiego tego przepisu, w moim przekonaniu tak, bo nie myślało się o tym centralnie ustalając i zarządzając zza biurka wyłączenia, o tym jaki będzie tego skutek i jakie są znamienności Gminy tj. trudne warunki, niemożliwość doprowadzenia do każdej działki z osobną drogi. Zawsze to jest jedna droga i są węzły, ale w obszarze użytkowanym przez rolników nie można mieć innej sytuacji. Nawet z tą sytuacją zakazów nie zgadza się Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, który ma tam swoje tereny i też on dołożył swoją cegiełkę pisząc pismo, które ja dołączyłem do RZGW, ale tutaj będę tłumaczył też Pana Dyrektora Andrzeja Ryńskiego, bo on mi powiedział wprost, że mam związane ręce. Jest sztywno napisane w przepisie, a przepis jest czarno-biały. Po wałach się po prostu nie jeździ. Nie odśnieża się. Gmina nie może sobie wjechać, bo tak samo, jeżeli ja wydatkuję te środki, to zlecam komuś usługę i przyczyniam się do tego, że lekceważę znak zakazu. Ja bynajmniej tak to odbieram. A Pan Wojewoda myślę, że będzie wiedział co ma z tym tematem zrobić. Chyba, że pójdzie w aspekt społeczny, ale też mamy tezy, ponieważ Pan Wojewoda chociażby dając dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, gdzie Gminy mają możliwości ubiegać się o to dofinansowanie spełniając oczywiście kryteria, ale np. jeżeli dana droga jest drogą wewnętrzną a nie publiczną, to musimy pisać oświadczenie, że ta droga będzie drogą gminną publiczną. A w takim przypadku nigdy czegoś takiego nie będzie, więc dając rekompensatę za 200 litrów paliwa zlecam poniekąd komuś usługę, bo to jest pokłosie tego, że skoro zlecam jako Wójt usługę, wiedząc, że po wałach się nie jeździ, bo tam jest zakaz wjazdu, przyczyniam się do popełnienia niezgodności finansowej, a ja się po prostu podpisać nie mogę. Wiem, nie jesteście może Państwo usatysfakcjonowani, bo to jest jeden punkt widzenia. Tylko mój punkt widzenia, dlatego jeszcze raz powtórzę, że żałuję, że nie ma Pani Sołtys, bo mogłaby przedstawić swój punkt widzenia, ale jestem gotowy i otwarty i poniekąd zmobilizowany i zmuszony do uczestniczenia w tej konwersacji, ale tak jak powiedziałem na pewno będzie to konwersacja pisana.

Radny Konrad Wiśniewski – Ponieważ jesteśmy przy wałach, chciałbym Państwu powiedzieć, że my w ostatnim teraz okresie zmagamy się z dużym problemem, tj. palenie się traw na wałach. Nasza jednostka wyjeżdżała kilkanaście razy w ostatnim okresie czasu. Powiem, że to nie są tylko koszty samego paliwa, wyjazdu, ale proszę sobie wyobrazić, że przyjeżdżamy i te węże, które są używane, to po akcji są w błocie. Musimy je umyć. One muszą wyschnąć, a czasami nawet nie wyschną, bo już trzeba następny raz wyjechać. Te węże powinny być wysuszone, zwinięte, a takie użytkowanie powoduje, że one butwieją, gniją itd. To jest bardzo duży koszt, który również Gmina ponosi z tego tytułu dofinansowania naszych jednostek OSP. Jest to bardzo duży problem.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Dorosz – Byłem na tych spotkaniach, tak ja Wójt powiedział z Panią Sołtys i wydawało się, że doszliśmy do jakiegoś porozumienia. Ja ten wał znam 60 lat i zawsze wszyscy mieszkańcy z niego korzystali i nie było problemów. Problem się zaczął od momentu, kiedy Sołtys została Pani Anna i nie wiem czy to porozumienie z mieszkańcami, czy to taki jej jakby wymysł, że nie wpuścimy rolników, a dlaczego nie. Był na spotkaniu Radny Kowalski Marcin, Radny Rychter Daniel, przecież idzie się dogadać z rolnikami. Tak rozmawialiśmy, że jeżeli tę drogę rolnicy zabrudzą, to ją sprzątną. Na tym polega życie społeczne. To nie można tak, że każdy sobie wymyśli. Ja teraz sobie wymyślę, bo ja odśnieżałem przystanek autobusowy, a Wójt mi nie kupił łopaty i teraz łopata mi się złamała i teraz co? Ale skoro Wójt mi nie zlecił tej roboty, tak samo uważam, że oni chcieli

sami tę drogę we własnym zakresie sprzątać, więc się chyba najpierw przychodzi w tym przypadku do zarządcy, bo Wójt nie jest zarządcą, ale przychodzi i się uzgadnia czy pyta się o zwrot kosztów, a nie zaraz każdy Sołtys przejedzie się ciągniczką i każdy przyleci do Gminy i Panie Wójcie ja tam wydałem 300 – 400 zł na paliwo. Tak się tego nie robi. Ja uważam, że trzeba się umieć dogadać. Kiedyś wszyscy korzystali z tej drogi, a teraz jakieś znaki zostały powstawiane, jakieś cuda świata i tak to teraz wychodzi. Myślałem, że po ostatnim spotkaniu zostało to wyjaśnione.

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – W tej korespondencji jest korespondencja Pani Sołtys Sołectwa Szopy z Wodami Polskimi i oni udzielili jej zezwolenia na odśnieżanie, a ona przysłała wtedy do mnie o zwrot kosztów.

Wiceprzewodnicząca Rady Bogumiła Stawska – Ja z racji Sołtysa, bo Sołtys musi łączyć mieszkańców a nie dzielić. Jeżeli by była dobra Pani Sołtys, ja tych rolników znam, bo byłam też na spotkaniu i jakby ona z nimi dobrze żyła, to oni by to poodśnieżali i poszli jej na rękę. Dlatego Sołectwa tam, gdzie są rolnicy, nie oszukujemy się, rolnicy teraz mają dobry sprzęt i tylko trochę chęci. U nas droga była zawsze odśnieżona. Nie czekaliśmy, aż z Gminy przyjadą i nawet rolnikowi nie przyszło do głowy, żeby pójść do Gminy o zwrot za paliwo, bo niestety to jest taka akcja od serca. Sołectwa, gdzie byli tacy rolnicy, to na pewno nie miały takiego problemu. Nie wydzwaniały do Gminy, że u nas jest nieodśnieżone.

Radna Barbara Boniecka – Jak długo ta Pani mieszka w Szopach?

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Bogumiła Stawska – Ale ktoś ją wybrał na Sołtysa i są chyba zadowoleni z tych akcji jakie się dzieją, bo ona reprezentuje całe Sołectwo.

Radna Katarzyna Zajkowska – A ta droga, o której mówimy ona prowadzi do posesji czy to jest droga do Sołectwa?

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – To jest droga, która prowadzi do posesji. Mniej więcej jest podobny układ jak w Mojkowie, np. jak skręcamy z mostu na rzece Fiszewka. Tam wzdłuż tej drogi są parcele zamieszkałe. Nie da się inaczej dojechać, jak tym wałem, ale też pomiędzy tymi gospodarstwami są pola uprawne i tam jeżdżą maszyny rolnicze. Na przykład przy wyjeździe z Mojkowa, tuż przy drodze Nr 22 też jest rolnik czy wszyscy oni są rolnikami i muszą jeździć sprzętem, no ale tam zakazu nie ma, ale może powstać, bo teraz może będzie taka sytuacja, że albo wszyscy albo wcale. Skoro zostały znaki ustawione na jednym, to dlaczego nie na drugim.

Radna Katarzyna Zajkowska – Ten zakaz, który został ustawiony, to jest zakaz w ogóle dla wszystkich?

Wójt Gminy Marcin Ślęzak – Zakaz wjazdu, nie dotyczy mieszkańców, ale będąc teraz na Policji, jakby nie ma znaczenia. To jest zakaz wjazdu i tyle. Policja ma problem, bo toczy dwa postępowania. Byłem na tym przesłuchaniu w roli świadka. Powiedziałem bardziej po prostu o metodyce jaka miała miejsce na etapie od roku 2014 do roku 2026, czyli te poszczególne przejęcia, wyłączenia. To jest mniej więcej tak, jak np. sąsiad Pani Joanny chciałby od niej pieniądze za to, że załatwił ją drugi sąsiad. Mniej więcej. Tutaj mamy ewidentnie. Nawet jest w piśmie napisane, że załączam zgodę na odśnieżanie. Ale zgoda została udzielona od Wód Polskich Pani Sołtys na odśnieżanie, ale to nie były ustalenia z nami. Ja takiej zgody nie mogę wydawać, bo to nie jest moja nieruchomość. Proszę Państwa, zdaję sobie sprawę. Znamy tylko jeden punkt widzenia. Szkoda, że nie ma Pani Sołtys, która pewnie by przedstawiła drugi punkt widzenia, ale ten drugi punkt widzenia pewnie będzie przedstawiony, bo ta sprawa pewnie wymagała wyjaśnienia, bo o to poprosi Pan Wojewoda.

Chciałem, tylko Państwu powiedzieć, że na Wójta Gminy Gronowo Elbląskie wpłynęła skarga od Pani Sołtys Sołectwa Szopy.

5.1. *Przedłożenie sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Gronowo Elbląskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok.*

Rada Gminy nie wniosła uwag do sprawozdania [załącznik Nr 27].

6. *Informacja o sporządzeniu protokołu Nr XVII/2026 z Sesji Rady Gminy Gronowo Elbląskie.*

Rada Gminy nie wniosła uwag do protokołu.

7. *Zakończenie sesji.*

Przewodniczący Rady Krzysztof Dorosz – Zamykam XVIII Sesję Rady Gminy Gronowo Elbląskie IX kadencji. Dziękuję za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant
Magdalena Nazaruk

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Dorosz Krzysztof