

Uchwała Nr XXXIX/221/2014
Rady Gminy Gronowo Elbląskie
z dnia 27 maja 2014 roku

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Gronowo Elbląskie

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Gronowo Elbląskie, uchwala co następuje:

§ 1.

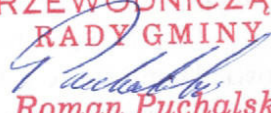
Uznaje się za niezasadną skargę Pana R... Ż.... z dnia 04 maja 2014 r. (data wpływu 05.05.2014 r.) na działalność Wójta Gminy Gronowo Elbląskie.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Gronowo Elbląskie do powiadomienia o sposobie załatwienia skargi skarżącego poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Roman Puchalski

Uzasadnienie:

W dniu 5 maja 2014 roku do Biura Rady Gminy Gronowo Elbląskie wpłynęła skarga datowana dnia 4 maja 2014 roku Pana R.... Ż..... „na kolejne naruszenie przepisów i zaniechanie Wójta Gminy oraz lekceważenie mojej osoby”.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu w dniu 15 maja 2014 roku Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze stanem faktycznym sprawy, wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy, pracowników urzędu stwierdziła, że:

1) Informacja udzielona radnym dotyczyła samego faktu nie prowadzenia postępowania egzekucyjnego przez Naczelnika Urzędu Skarbowego.

Przyczyny umorzenia postępowania znane były członkom Komisji Rewizyjnej. Uznać należy że kwestionowana wypowiedź dot. przede wszystkim przedstawionej radnym odpowiedzi na skargę do WSA stanowiącej załącznik nr uchwały.

2) Postanowienie z dnia 6 marca 2014 roku znak Fn.3127.2.11.2013.AD dotyczące wyznaczenia stronie 7-dniowego terminu w celu spisania protokołu o stanie majątkowym zostało nadane w Urzędzie Pocztowym Elbląg 2. Oddział ul. Łączności 16, 82-335 Gronowo Elbląskie w dniu 10 marca 2014 roku – przesyłka rejestrowana nr (00) 55 900773199746339 na adres Pani K.... N.... oraz reprezentującej ją Pana R.... Ż..... Według informacji uzyskanej w dniu 10 maja 2014 roku z Poczty Polskiej przesyłka została przekazana pod niewłaściwy adres.

Z uwagi na nieskuteczne doręczenie postanowienia z dnia 6 marca 2014 roku Wójt 16 kwietnia 2014 roku wydał nowe postanowienie wyznaczające stronie nowy 7-dniowy termin w celu spisania protokołu. 7 maja 2014 roku w obecności strony sporządzony został protokół o stanie majątkowym.

Postanowieniem z dnia 7 maja 2014 roku Wójt Gminy wyznaczył stronie nowy 7-dniowy termin do wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu.

Postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2014 roku Wójt Gminy przedłużył termin rozpatrzenia sprawy do dnia 30 maja 2014 roku.

Fakt nieskutecznego doręczenia postanowienia z dnia 6 marca 2014 roku w sprawie wyznaczenia 7-dniowego terminu w celu spisania protokołu o stanie majątkowym nie spowodował pozbawienia strony możliwości dalszego działania w toczącym się postępowaniu. Po uzyskaniu informacji o w/w fakcie organ postanowieniem wyznaczył stronie nowy 7-dniowy termin, bez wyznaczenia konkretnej daty.

3) W dniu 30 kwietnia 2014 roku pracownik prowadzący postępowanie podatkowe był na urlopie i na chwilę zaszedł do urzędu. Strona postępowania będąc tego dnia w urzędzie, po rozmowie z pracownikiem zastępującym pracownika merytorycznego, ustaliła termin sporządzenie protokołu na dzień 7 maja 2014 roku.

Mając powyższe na uwadze, po zapoznaniu się ze skargą Pana R.... Ż..... z dnia 4 maja 2014 roku (data wpływu 5 maja 2014 roku) „na kolejne naruszenie przepisów i zaniechanie Wójta Gminy oraz lekceważenie mojej osoby” – należy uznać skargę za niezasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Roman Puchalski