



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, dnia 29.10.2025 r.

PN.4131.180.2025

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153), **stwierdzam nieważność uchwały Nr XIV/96/2025 Rady Gminy Gronowo Elbląskie z dnia 24 września 2025 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gronowo Elbląskie, w miejscowości Wikrowo 1.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Gronowo Elbląskie, powołując się art. 20 ust. 1, art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Gronowo Elbląskie, w miejscowości Wikrowo 1.

Dokumentacja formalno-prawna dotycząca tejże uchwały została przekazana Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu w dniu 3 października 2025 r.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ww. ustawy, istotne naruszenie zasad sporządzania planu ogólnego lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W myśl art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w toku prowadzonej procedury planistycznej wójt, (burmistrz, prezydent miasta) przeprowadza konsultacje społeczne, a następnie wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z tych konsultacji. Z treści art. 8i ust. 2 ww. ustawy – wynika, że konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem co najmniej formy, o której mowa w ust. 1 pkt 1 (zbieranie uwag), jednej z form, o których mowa w ust. 1 pkt 2 (spotkania otwarte, panele eksperckie lub warsztaty, poprzedzone prezentacją projektu aktu planowania przestrzennego) oraz jednej z form, o których mowa w ust. 1 pkt 3-5 (spotkania plenerowe, spacer studyjne, zorganizowane na obszarze objętym aktem planowania przestrzennego, ankiety, geoankiety, wywiady, prowadzenie punktu konsultacyjnego lub dyżury projektanta).

Zgodnie z art. 8h ust. 3 pkt 1 ww. ustawy, sposoby, miejsca i terminy

prowadzenia konsultacji społecznych ustala się w sposób zapewniający udział możliwie szerokiego grona interesariuszy, w szczególności organizując konsultacje społeczne w formach, o których mowa w art. 8i ust.1 pkt 2, 3, 5 po godzinach pracy.

Ogłoszeniem zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gronowo Elbląskie w dniu 28 maja 2025 r. (opublikowanym również w prasie – Dziennik Elbląski wydanie piątek-czwartek 30.05.2025-5.06.2025) Wójt Gminy Gronowo Elbląskie zawiadomił o rozpoczęciu konsultacji społecznych w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gronowo Elbląskie, w miejscowości Wikrowo 1. Z ww. ogłoszenia wynika, że jako formy przeprowadzania konsultacji wybrano:

- zbieranie pisemnych uwag;
- spotkanie otwarte nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami, zorganizowane w dniu 12 czerwca 2025 r. (czwartek) o godzinie 16:00 w Filii Biblioteki Publicznej Gminy Gronowo Elbląskie w Jegłowniku przy ul. Nogatu 15;
- prowadzenie punktu konsultacyjnego, który odbywać miał się w siedzibie Urzędu Gminy Gronowo Elbląskie przy ul. Łączności 3 w dni robocze w terminie od 30 maja do 30 czerwca 2025 r. w godzinach od 9:00 do 13:00.

Realizację ww. form konsultacji potwierdzają protokoły oraz raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych, dołączony do dokumentacji planistycznej.

Zauważyć jednocześnie należy, że z informacji zamieszczonej na stronie BIP Urzędu Gminy w Gronowie Elbląskim wynika, że jednostka ta pracuje w godzinach: poniedziałek, wtorek, czwartek, od godz. **7:00 do 15:00**, środa od **7:00 do 16:00**, piątek od **7:00 do 14:00**.

Z powyższego wynika zatem, że prowadzenie punktu konsultacyjnego odbywało się w godzinach pracy Urzędu Gminy w Gronowie Elbląskim.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż w zakresie konsultacji społecznych, nie została wypełniona dyspozycja art. 17 pkt 13, w związku z art. 8i ust. 1 i ust. 2 i art. 8h ust. 3 pkt 1 oraz art. 8k ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co w ocenie organu nadzoru należy zakwalifikować, jako istotne naruszenie zasad sporządzenia planu, skutkujące koniecznością wyeliminowania z obrotu prawnego zaskarżonej uchwały w całości.

O istotności tego naruszenia oraz jego wpływie na ocenę zgodności z prawem całości zaskarżonej uchwały świadczy fakt, iż konsultacje są zasadniczą formą udziału osób zainteresowanych ustaleniami planu w jego tworzeniu, a którego sens sprowadza się do umożliwienia zainteresowanym podmiotom przedstawienia swoich racji co do przyjętych lub nie przyjętych w projekcie planu sposobów zagospodarowania terenu. Możliwość wniesienia uwagi do projektu planu daje szansę podmiotom, których interesów to może dotyczyć, przedstawienia swojego zdania organowi wykonawczemu oraz „ostatniej instancji” w procedurze planowania przestrzennego, jaką jest rada gminy, co do określonych rozwiązań przyjętych w projekcie planu, który w perspektywie ma stać się obowiązującym prawem miejscowym. Uwagi z konsultacji do projektu planu są zatem elementem publicznego dyskursu nad ustaleniami planu, w którym istotnym elementem jest indywidualny punkt widzenia na ten akt prawa miejscowego (patrz podobnie wyrok

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 września 2025 r., sygn. akt II SA/Go 351/25, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 4 października 2011 r., sygn. akt II OSK 1508/11).

Analizując pozostałe regulacje ww. planu miejscowego należy wskazać, że zgodnie z art. 67a ust. 1 organy właściwe do sporządzania projektów aktów, o których mowa w ust. 2, tworzą oraz prowadzą, w tym aktualizują i udostępniają, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. z 2020 r. poz. 177 i 284), zwane dalej „zbiorami”. Według ust. 2 ww. przepisu, zbiory te obejmują dane przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego. Stosownie natomiast do ust. 4 art. 67a tejże ustawy, zbiór opisuje się metadanymi infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1916) zbiorze danych przestrzennych gromadzi się dane o obiektach przestrzennych zgodnie z zakresem informacyjnym i strukturą określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

Dane o obiektach przestrzennych w przedmiotowym przypadku (metadane infrastruktury informacji przestrzennej) są niepoprawne lub niekompletne względem wymogów określonych w ww. rozporządzeniu, gdyż:

- brakuje łącza (adresu URI), pod którym dostępny jest tekst dokumentu formalnego powiązanego z aktem planowania przestrzennego (uchwała intencyjna);
- w obiekcie Rysunek Aktu Planowania Przestrzennego łącze (adres URI) prowadzi do strony BIP zawierającej wykaz uchwał, a nie bezpośrednio do pliku geotif z rysunkiem aktu planowania przestrzennego, a ponadto w obiekcie tym nie podano oddzielnego łącza (adresu URI) do legendy tegoż APP.

Dodać też trzeba, że w myśl art. 15 ust. 1 ww. ustawy wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i część graficzną, wraz z uzasadnieniem, uwzględniając politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego. W uzasadnieniu przedstawia się w szczególności:

- 1) sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4;
- 2) zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz z datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2, oraz sposób uwzględnienia uniwersalnego projektowania;
- 3) wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Wskazać zatem trzeba, że ww. uchwała nie wypełnia dyspozycji art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie uzasadnienia. Z analizy dokumentacji planistycznej ww. uchwały wynika, że sporządzono w tym przypadku niekompletne uzasadnienie, gdyż nie podano numeru i daty podjęcia przez Radę Gminy w Gronowie Elbląskim uchwały w sprawie aktualności studium i planów miejscowych. Realizując wynikający z art. 15 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wymóg postanowiono, jedynie że: „Rada Gminy Gronowo Elbląskie nie podjęła jeszcze w bieżącej kadencji uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gronowo Elbląskie oraz miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego”.

Oznacza to, że organ stanowiący nie wypełnił woli ustawodawcy co do powinności stałego monitorowania i aktualizowania procesów planistycznych w gminie.

Dodatkowo wskazać należy w § 8 pkt 3 uchwały, organ stanowiący określając przeznaczenie terenu komunikacji drogowej wewnętrznej – KR, definiuje je za pomocą pojęcia „klasa drogi:”. „Wcześniejsze” zawarte w planie ustalenia dotyczące pozostałych terenów wprost wskazują, że chodzi w takim przypadku „przeznaczenie terenu”. Użyte w tym zakresie sformułowanie posługujące się odmienną terminologią powodując, że przepis ten staje się nieczytelny dla jego adresata. Działanie takie jest niedopuszczalne, gdyż narusza wynikającą z art. 2 Konstytucji RP zasadę rzetelnej legislacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Mateusz Szauer

I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski

/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Gminy Gronowo Elbląskie,
2. Wójt Gminy Gronowo Elbląskie.