



Olsztyn, 28 listopada 2011r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131. 392 .2011

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały nr **X/64/11 Rady Gminy Gronowe Elbląskie** z dnia 27 października 2011 roku w sprawie ustalenia minimalnej odległości od zabudowań mieszkalnych na terenie Gminy Gronowe Elbląskie dla elektrowni wiatrowych.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Gronowo Elbląskie powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) ustaliła minimalną odległość elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terenie Gminy Gronowo Elbląskie, która winna według wytycznych organu stanowiącego wynosić 1500 m.

W ocenie organu nadzoru powyższa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Artykuł 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym określa katalog wyłącznych uprawnień rady gminy. Pośród wymienionych, przypisanych radzie uprawnień znajduje się m.in. prawo podejmowania uchwał w sprawach stanowienia o kierunkach jego działania (art. 18 ust. 2 pkt 2). Na gruncie w/w przepisu zarówno przedstawiciele doktryny prawa, jak i judykatury, wypracowali stanowisko, że uchwały organów stanowiących gminy podejmowane z powołaniem na pkt 2 art. 18 ust. 2, należą do aktów wydawanych w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wytyczne dla tego organu. Należy uznać, że ustawodawca upoważnił radę gminy do stanowienia o kierunkach działania wójta, a nie do określenia form działania. Wytyczne te nie mogą zatem przybierać charakteru polecenia konkretnego sposobu załatwienia danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2006r., sygn. akt II SA/Wr 504/06, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 26 listopada 2009r., sygn. akt II SA/Op 356/09).

Określenie kierunków działania wójta ma celu wskazywanie hierarchii priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań wójta, może polegać też na wskazywaniu konieczności zajęcia się przez wójta sprawami mieszczącymi się w zadaniach gminy, a nie wymienionymi wprost w zakresie działania poszczególnych organów gminy (Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym,

pod red. P. Chmielnicki, Warszawa 2007, str. 217-218).

Koniecznym jest podkreślenie, że w myśl art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym uchwalanie do kompetencji organu stanowiącego gminy należy również podejmowanie uchwał w przedmiocie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Ustawodawca zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego oraz zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy szczegółowo uregulował w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Wobec tego skoro w myśl art. 10 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla ustalenia kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, jak też kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów ustawa zastrzega formę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, należy uznać, że rada nie może w trybie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym wpływać na zagospodarowanie przestrzenne terenu.

Dodać trzeba, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 11 i art. 12 określa listę obligatoryjnych czynności składających się na szczegółową procedurę sporządzania i uchwalenia studium polegających na upublicznieniu informacji o podjęciu czynności zmierzających do uchwalenia studium oraz o możliwości partycypacji w projektowaniu studium poprzez formułowanie wniosków, opinii i uwag oraz uzyskanie uzgodnień dotyczących przyszłego studium i dopiero po tych czynnościach sporządzony projekt studium może zostać przedłożony radzie gminy do uchwalenia.

Konieczne jest zatem wyeliminowanie z obrotu prawnego przedmiotowej uchwały Rady Gminy Gronowo Elbląskie, gdyż jak stanowi art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały.

W związku z tym, rozstrzygnięto jak w sentencji rozstrzygnięcia.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Maria Podziwski

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Gminy Gronowo Elbląskie;
2. Wójt Gminy Gronowo Elbląskie.